

УДК 261.8:316.65:355.01(597)

**ПИСЬМЕНЮК Илья Николаевич**, священник, магистр богословия, преподаватель кафедры церковной истории Московской духовной академии (Россия, Сергиев Посад), e-mail: [ilya0406@mail.ru](mailto:ilya0406@mail.ru)

**КЕЧКИН Иван Эдуардович**, священник, кандидат богословия, доцент кафедры церковной истории Московской духовной академии (Россия, Сергиев Посад), e-mail: [akoluf@yandex.ru](mailto:akoluf@yandex.ru)

DOI:10.22394/2225-8272-2021-10-4-66-74

**PISMENIUK I.N.**, priest, master of theology, lecturer in the Department of Church History of the Moscow Theological Academy (Russian Federation, Sergiyev Posad), e-mail: [ilya0406@mail.ru](mailto:ilya0406@mail.ru)

**KECHKIN I. E.**, priest, Candidate of Theology, Associate professor of the Department of Church History of the Moscow Theological Academy (Russian Federation, Sergiyev Posad), e-mail: [akoluf@yandex.ru](mailto:akoluf@yandex.ru)

### ВСЕМИРНЫЙ СОВЕТ ЦЕРКВЕЙ (ВСЦ) И РЕАКЦИЯ ЕГО ПРАВОСЛАВНЫХ ЧЛЕНОВ НА ПРОБЛЕМУ ВЬЕТНАМСКОЙ ВОЙНЫ (ПО ДОКУМЕНТАМ ВСЦ)

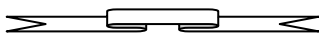
### THE WORLD COUNCIL OF CHURCHES (WCC) AND ITS ORTHODOX MEMBERS' REACTION TO THE PROBLEM OF THE VIETNAM WAR (ACCORDING TO THE DOCUMENTS OF THE WCC)

**Аннотация.** В марте 1965 года началось полномасштабное вмешательство Соединенных Штатов Америки (США) в военный конфликт во Вьетнаме. Весь мир был потрясен происходившей во Вьетнаме трагедией, что послужило причиной многочисленных дискуссий не только в рамках межгосударственного диалога, но и внутри религиозных и межрелигиозных сообществ. Одной из наиболее заметных межхристианских организаций в 1960-е гг. был Всемирный совет церквей (ВСЦ), фактически руководивший экуменическим движением. На заседаниях ВСЦ в 1965–1975 гг. вьетнамская война стала одной из наиболее острых тем. Последнее усложнялось также тем фактом, что входившие в ВСЦ церкви территориально находились по разные стороны идеологического противостояния. Не прошла данная проблематика и мимо православных членов ВСЦ. Среди них наибольший интерес к вьетнамской проблематике проявила Русская православная церковь, последовательно критиковавшая роль и военное вмешательство в конфликт США и во многом формировавшая позицию по вьетнамскому вопросу Всемирного совета церквей. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-011-44111; Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 21-011-44111.

**Ключевые слова:** экуменизм, экуменическое движение, Православная церковь, Всемирный совет церквей, межхристианские связи, христианство, вьетнамская война.

**Abstract:** In March 1965, a full-scale United States (US) interference in the military conflict in Vietnam began. The whole world was aghast at the tragedy that took place in Vietnam. It caused numerous discussions not only through the intergovernmental dialogue, but also within religious and interreligious communities. One of the most prominent inter-Christian organizations in the 1960s was the World Council of Churches (WCC), which actually directed the ecumenical movement. At the WCC meetings in 1965-1975, the Vietnam War became one of the most sensitive matters. The latter was also complicated by the fact that the WCC member churches geographically belonged to opposite sides of the ideological confrontation. The Orthodox WCC members also took notice of the mentioned issue. Among them, the Russian Orthodox Church showed the greatest interest in Vietnamese matters, consistently criticizing the role and military intervention of the United States in the conflict and largely shaping the World Council of Churches opinion on the Vietnamese question. The research was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research within the framework of scientific project №21-011-44111; Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 21-011-44111.

**Keywords:** ecumenism, ecumenical movement, catholic, Orthodox Church, World Council of Churches, inter-church relations, Christianity, Vietnam War.



### ВВЕДЕНИЕ

К началу XX века Вьетнам был одной из французских колоний, но, так же, как и многие другие колониальные государства, Вьетнам встал на путь борьбы за освобождение. Главной революционной силой в стране стала основанная в 1930 году коммунистическая партия. Во время Второй мировой войны Вьетнам находился на пересечении интересов сразу ряда противоборствующих сил, но окончание боевых действий привело к восстановлению в стране французской колониальной администрации. Последнее вызвало сопротивление со стороны самопровозглашенной в 1945 году Демократической Республики Вьетнам, вошедшей в историю также под названием «Северный Вьетнам» со столицей в Ханое.

В сентябре 1945 года Северный Вьетнам фактически вступил в войну с Францией, целью которой была деокупация страны. Успехи, достигнутые повстанческими войсками, а также антивоенные настроения в самой Франции вынудили французскую администрацию пойти на мирные переговоры [14, Р. 443]. 26 апреля – 21 июля 1954 года при участии представителей США, СССР, КНР, Великобритании и Франции состоялась Женевская конференция, одной из основных тем которой была вьетнамская проблема. В Женеве было принято решение о прекращении огня, а также о временном разделении Вьетнама на две части с расположением армии Демократической Республики Вьетнам на севере и сил Французского союза на юге. К 1956 году планировалось объединение Вьетнама, однако преобразование южной части страны в Республику Вьетнам в 1955-м с учётом отказа США подписывать Женевские соглашения фактически сорвало этот процесс и начало новый виток вооруженного противостояния. Последнее было тем тяжелее, что Вьетнам стал центром не столько внутреннего конфликта, сколько пересечения

интересов глобальных мировых сил. Так как Северный Вьетнам был социалистическим государством, поддержку ему оказывал СССР. В свою очередь, Южный Вьетнам находился в сфере влияния США. Начавшееся в 1965 году прямое военное вмешательство в конфликт США вызвало резонанс и дискуссии по всему миру.

Одной из площадок, на которых тема вьетнамской войны спровоцировала заметную реакцию, стала крупнейшая экуменическая организация – Всемирный совет церквей (ВСЦ). ВСЦ декларировал целью своей деятельности сближение различных христианских конфессий и объединял в своем составе к 1965 году более 200 церквей и церковных организаций мира [2, Р. 146–150]. На протяжении всей своей истории начиная с создания в 1948 году ВСЦ традиционно много внимания посвящал политической тематике, выпуская при необходимости заявления, касавшиеся политических конфликтов, жертвами или участниками которых были христиане [15, Р. 322–324; 9, Р. 55–56; 8, Р. 56].

Впервые ВСЦ обратил внимание на Вьетнам в 1955 г. на заседании Центрального Комитета (ЦК ВСЦ – руководящий орган ВСЦ между Ассамблеями) в Давосе (Швейцария). Там председатель Отдела межцерковной помощи и служения беженцам доктор Роберт Макки сообщил участникам заседания, что и так небольшая вьетнамская протестантская община пострадала от того, что многие христиане вынуждены были стать беженцами. Макки призвал ВСЦ уделить больше внимания Азиатскому региону, поскольку местные церковные общины очень нуждаются в поддержке [7, Р. 82]. Следствием этого выступления, по-видимому, стала финансовая помощь, которую экуменическая организация стала оказывать азиатским христианским общинам. Во всяком случае, в бюджетном отчете Отдела по межцерковной помощи и служения беженцам за 1959 год

отдельная графа отведена Вьетнаму, получившему в отчетный период 5 тыс. долларов [11, Р. 115]. Подобные дотации с тех пор ежегодно фигурируют в отчетных финансовых документах ВСЦ. Примечательно, что сумма поддержки для Вьетнама была на втором месте по величине во всём Азиатском регионе. Больше Вьетнама (5 тыс. долларов) получал только Гонконг (8 тысяч долларов) [10, Р. 209; 15, Р. 367].

Какова же была в целом ситуация с христианством во Вьетнаме в период с середины 50-х гг. и до окончания вьетнамской войны? Как уже говорилось выше, Северный Вьетнам после Второй мировой войны оказался под властью коммунистов. Последние, следуя своей антирелигиозной идеологии, притесняли христианские общины, многие члены которых вынуждены были покинуть свои дома. Особенно этот процесс был замечен в 1954 году, когда коммунистическое правительство провело конфискацию церковного имущества и ограничило права христианского духовенства [13, Р. 501]. Ситуация в Южном Вьетнаме вплоть до победы коммунистов в 1975 году в отношении христианских конфессий была гораздо благоприятнее [13, Р. 502]. Если в соседних странах (например, в Индонезии) христиане более активно вовлекались в борьбу за независимость или во внутривнутриполитические противостояния, то во Вьетнаме христиане, наоборот, были слабо представлены в националистической среде, что даже ставило под сомнение их патриотизм перед лицом соотечественников. В частности, многие вьетнамцы-католики поддерживали Францию в борьбе с соотечественниками, стремившимися к независимости. Как результат, после разделения страны в 1954 году из Северного Вьетнама на юг мигрировало около половины всех католиков (почти 1,5 млн.) [14, Р. 445]. Оставшимся на севере христианам, вне зависимости от их конфессиональной принадлежности, при-

шлось столкнуться с недоверием своих соотечественников.

В марте 1965 года США операцией «Раскаты грома» начали систематические бомбардировки территорий Северного Вьетнама, а также приступили к полномасштабной высадке в стране своего сухопутного контингента, который вместе с союзниками и войсками Южного Вьетнама был призван развернуть наступательные операции на севере. В свою очередь, СССР и КНР стали оказывать всестороннюю экономическую, военную (без официального вступления в войну) и техническую поддержку Северному Вьетнаму.

В числе международных и религиозных организаций, отреагировавших на начавшееся кровопролитие, был и Всемирный совет церквей. Первое серьезное обсуждение событий во Вьетнаме произошло на заседании Исполнительного комитета ВСЦ (ИК ВСЦ – подчиненный ЦК ВСЦ орган, осуществляющий оперативную работу в течение года) 11–15 июля 1965 года. В качестве докладчика выступил директор одного из важнейших структурных подразделений ВСЦ – Комиссии церквей по международным делам (КЦМД) – доктор Фредерик Нольде. Последний представил принятое КЦМД заявление, в котором обе стороны конфликта призывались к прекращению огня, поиску мирных путей урегулирования разногласий. Также Нольде отметил, что Отдел межцерковной помощи, беженцев и международных дел оказал материальную поддержку нуждающимся по обе стороны конфликта [12, Р. 12–13].

С 8 по 17 февраля 1966 года в Женеве состоялось заседание Центрального комитета ВСЦ, на котором Вьетнам стал одной из центральных и наиболее дискуссионных тем. Первый раз ее коснулись во время доклада председателя Отдела межцерковной помощи, беженцев и международных дел доктора Юджина Карсона Блэйка. В своем сообщении Блэйк рассказал о помощи, которую отдел

оказывает жителям Вьетнама [2, Р. 17]. Гораздо более важное значение имел доклад КЦМД, представленный её председателем сэром Кеннетом Граббом и директором Фредериком Нольде.

В своем докладе упомянутые руководители КЦМД отметили, что еще 10 марта 1965 года они выступили с совместным заявлением, в котором выразили от лица ВСЦ озабоченность событиями, разворачивающимися во Вьетнаме. 12 июля 1965-го КЦМД приняла заявление по событиям во Вьетнаме, в котором было отмечено, что в условиях активных боевых действий, политическое разрешение конфликта становится фактически невозможным, а потому необходимо искать пути к прекращению огня.

Важнейшее значение имели консультации по Вьетнаму между КЦМД, Христианской конференцией Восточной Азии и Национальным советом церквей Христа в США, проходившие в Бангкоке 1–4 декабря 1965 года. Сами по себе консультации были вызваны озабоченностью, которую выразили азиатские христиане политикой США во Вьетнаме [2, Р. 132]. Несмотря на разногласия в некоторых важных деталях (в первую очередь касательно трактовки права о самоопределении Вьетнама в целом и отдельно северной и южной частей страны), все участники переговоров задекларировали, что свободный выбор будущего для народа Вьетнама «невозможен до тех пор, пока не будут выведены внешние вооруженные силы и не будут предоставлены гарантии неприменения силы» [2, Р. 137]. Также стороны пришли к согласию по перечню мер, применение которых необходимо в сложившихся обстоятельствах. Примечательно, что делегаты от Национального совета церквей Христа в США согласились с пунктом, согласно которому вооруженные силы США и Южного Вьетнама призывались прекратить бомбардировки Северного Вьетнама [2, Р. 137]. Если же подвести

общие итоги консультаций в Бангкоке, то их участники заняли единую позицию по необходимости прекращения огня и мирного урегулирования конфликта путём политического диалога.

Одновременно с этим КЦМД отметила, что на национальном уровне, а также среди церковью – членов ВСЦ существуют расхождения по вьетнамскому вопросу. В качестве примера к докладу КЦМД было приложено «Политическое заявление по Вьетнаму Национального совета церквей Христа в США» и «Послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия I по настоящей ситуации во Вьетнаме». В заявлении от межцерковной организации США была отмечена опасность распространения коммунизма в Юго-Восточной Азии и позиция ряда членов, считавших военные действия единственной возможностью предотвратить такое развитие событий. Причем особым образом было акцентировано, что христиане могут без зазрения совести поддерживать военное решение проблемы [2, Р. 138]. Призывая в целом к мирному урегулированию, Национальный совет церквей Христа рассматривал США не как одну из сторон, чьи действия привели к эскалации насилия в регионе, а, скорее, в качестве миротворческой и посреднической, на которую возложена миссия по урегулированию конфликта в Юго-Восточной Азии. В свою очередь, в послании патриарха Алексия I США подвергались критике за бомбежки «независимого государства Вьетнамской Демократической Республики» [2, Р. 140], а также в целом за вмешательство во внутренние дела другого государства, приведшее к огромным человеческим жертвам.

Касательно разобранного выше доклада руководства КЦМД во время дискуссии по его содержанию среди православных членов заседания выступил только представитель Московского патриархата архиепископ Таллинский Алексей (Ридигер). В своем коммен-

тарии иерарх отметил, что, если Центральный Комитет будет разрабатывать заявление по войне во Вьетнаме, ему обязательно необходимо будет внести туда ряд положений: выполнение Женевских соглашений 1954 года, прекращение бомбардировки Северного Вьетнама, вывод из Вьетнама иностранных войск и предоставление народу Вьетнама права самостоятельно определить свое будущее [2, Р. 24].

В итоге в рамках работы ЦК ВСЦ в Женеве было подготовлено заявление по вьетнамской войне. Касательно текста заявления с одним из возражений выступил представитель Московского патриархата протоиерей Виталий Боровой, раскритиковавший пункт, согласно которому США призывались вывести свои войска только после и в случае создания миротворческого механизма. В ответ Фредерик Нольде предложил более мягкую и абстрактную формулировку, которая путем голосования была поддержана большинством членов ЦК ВСЦ. В итоговом тексте достаточно ясно была заявлена позиция ВСЦ, призывавшая к прекращению огня и мирному разрешению вьетнамского конфликта. В качестве отправной точки переговорного процесса ВСЦ предложил обратиться к Женевским соглашениям 1954 года. Кроме того, США призывались остановить бомбардировку Северного Вьетнама и пересмотреть свою политику «сдерживания» по отношению к коммунизму. В свою очередь, коммунистические страны были призваны пересмотреть и свою политическую линию по поддержке «освободительных войн» [2, Р. 64–66]. Таким образом, в целом ВСЦ поддержал те предложения, которые на заседании в Женеве прозвучали со стороны представителей Русской православной церкви.

Следующий раз вопрос вьетнамской войны был поднят на сессии ЦК ВСЦ в Ираклионе (Греция, о. Крит) 15–16 августа 1967 года. Так как местом встречи был один

из православных центров, то традиционно для ВСЦ на его заседаниях особую роль играли именно представители Поместных православных церквей.

Вьетнамская проблематика в Ираклионе была впервые поднята директором КЦМД доктором Ф. Нольде, который отметил, что за прошедший период ситуация во Вьетнаме только ухудшилась. Далее Нольде представил заявление, принятое КЦМД в преддверии заседания ЦК ВСЦ и призванное способствовать выходу из тупика. В данном документе США очередной раз призывались остановить бомбардировку Северного Вьетнама, а последний, в свою очередь, должен был продемонстрировать готовность к диалогу. В процессе обсуждения сделанного доклада состоялась дискуссия между представителем Московского патриархата профессором Николаем Заболотским и архиепископом Сан-Францисским и Западно-Американским Иоанном (Шаховским), представлявшим Северо-Американскую митрополию. В своем комментарии к докладу КЦМД Заболотский обратил внимание, что помощь, которую СССР оказывает Северному Вьетнаму, нельзя приравнивать к военным действиям США во Вьетнаме в целом. Кроме того, по мнению Заболотского в решениях КЦМД не было отражено, что «реальная опасность заключалась в присутствии вооруженных сил США во Вьетнаме» [3, Р. 23]. Архиепископ Иоанн же отметил, что позиция Заболотского односторонняя, а также намекнул на его избирательность, так как страдания христиан в коммунистическом Китае не вызвали протеста со стороны делегатов от Русской православной церкви [3, Р. 23].

На одном из следующих заседаний ЦК ВСЦ в Ираклионе было представлено новое заявление ВСЦ по Вьетнаму. В нем отмечалось, что все стороны конфликта должны двигаться навстречу мирному процессу. США призывались взять на себя обязательство по

выводу войск из Вьетнама и прекратить бомбардировки. При этом в заявлении присутствовала формулировка, в которой говорилось, что окончательное урегулирование конфликта может быть достигнуто только когда прекратится «любая иностранная интервенция», что возможно было принять в качестве намека на роль СССР во вьетнамском конфликте. Во всяком случае, члены ЦК ВСЦ от Русской православной церкви отдали свой голос против предложенной резолюции. К этим членам относились митрополит Ленинградский и Ладожский Никодим (Ротов), архиепископ Киевский и Галицкий Филарет (Денисенко), епископ Кировский и Слободской Владимир (Котляров), протоиерей Ливерий Воронов, профессор Н. А. Заболотский. К перечисленным лицам присоединились также епископ Венгерской реформатской церкви Тибор Барта и епископ Венгерской лютеранской церкви Золтан Калди [3, Р. 46].

Причины, из-за которых все вышеперечисленные лица отказались поддержать заявление ЦК ВСЦ, были изложены в отдельном «Заявлении по Вьетнаму в связи с документам Центрального комитета Всемирного совета церквей» за авторством епископа Тибора Барта и при поддержке остальных противников решения ЦК ВСЦ [3, Р. 269–270]. В нём были перечислены все действия ВСЦ, направленные на дезэскалацию вьетнамского конфликта. Но при этом, по мнению епископа Барта и поддержавших его лиц, ВСЦ избегал в своих заявлениях прямо признать «истинные причины войны», связанные с «неоправданным военным вмешательством США» [3, Р. 269]. Также, по мнению Барта, ВСЦ избегал прямого требования вывода американских войск с территории Вьетнама без каких-либо предварительных условий. Всё это и стало главной причиной отказа со стороны ряда членов ЦК ВСЦ поддержать его заявление.

Вопрос вьетнамской войны был призван стать одной из тем состоявшейся 4–20 июня 1968 года Четвертой Ассамблеи Всемирного совета церквей в Уппсале (Швеция). Ассамблея ВСЦ представляла собой главный руководящий орган экуменической организации, собиравшийся раз в семь лет, а потому заседания в Уппсале должны были дать вектор развитию экуменического движения на последующие годы. В итоге вьетнамской проблеме было действительно посвящено заявление ассамблеи, в котором присутствовала доля оптимизма, связанная с началом переговоров противостоящих сторон в Париже. В целом же ВСЦ призвал к восстановлению мира и обратил внимание, что экуменическое сообщество считает: решение вьетнамской проблемы не может находиться в плоскости военной победы одной из сторон. Несколько пунктов касалось послевоенной помощи Вьетнаму.

Однако в связи с тем, что парижские переговоры растянулись до 1973 года, призывы ВСЦ, сделанные в Уппсале, во многом оказались неактуальными. Примечательно, что в дискуссии по документу многие участники, вне зависимости от их конфессиональной и национальной принадлежности, указали на необходимость более четко акцентировать внимание на отрицательной роли США во вьетнамском конфликте. Например, представители Объединенной пресвитерианской церкви в США доктор Р. Макафи Браун и Методистской церкви США Х. А. Босли выразили мнение, что США необходимо призвать к немедленному прекращению бомбардировки Вьетнама, использования напалмовых бомб, а также осудить одностороннее вмешательство США как сверхдержавы в дела пусть и небольшого, но независимого государства [16, Р. 169]. Данное мнение было поддержано представителем Русской православной церкви протоиереем Павлом Соколовским, выразившим мнение, что в заявле-

нии ВСЦ следует прописать, что «вмешательство Соединенных Штатов было против воли Господа» [16, Р. 169]. Антивоенная позиция представителей американского христианства в конце 1960-х гг. не была удивительной, так как вьетнамская война была чрезвычайно непопулярна в США, а также подвергалась критике как за огромные жертвы, которые понесли все стороны конфликта, так и за методы ведения войны, использовавшиеся американской армией. В частности, ко времени Уппсальской ассамблеи принципиально антивоенную позицию занял Национальный совет церкви Христа в США, работавший во взаимодействии с ВСЦ с самого начала вьетнамской войны [6, Р. 182–183].

В последующие годы вьетнамская проблема всё реже поднимается на заседаниях структурных подразделений ВСЦ. Одним из наиболее заметных событий стало принятие «Меморандума и рекомендаций по Индокитаю» в 1972 году на заседании ЦК ВСЦ в Утрехте [4, Р. 152–154]. В данном документе резюмировались усилия ВСЦ, направленные на решение вьетнамской проблемы. США подверглись критике за свои методы ведения войны, а также за политику администрации президента Никсона, вошедшую в историю как «вьетнамизация» и подразумевавшая развитие и поддержку вооруженных сил Южного Вьетнама с тем, чтобы он мог вести войну с коммунистами самостоятельно, без поддержки военного контингента США. По мнению ВСЦ, политика «вьетнамизации» фактически делала обманчивыми заявления руководства США о стремлении к миру [4, Р. 152–153]. В целом риторика ВСЦ по отношению к США стала наиболее резкой с самого начала конфликта, в том числе отвечающей тому мнению, которое неоднократно высказывалось на заседаниях экуменической организации представителями Русской православной церкви. В частности, в упомянутом меморандуме ВСЦ прямо обратился к прези-

денту США с призывом «отдать приказ о немедленном и полном прекращении всех бомбардировок в Индокитае и, как можно скорее, установить дату полного вывода всех вооруженных сил США из региона, которая должна быть не позднее 31 декабря 1972 года» [4, Р. 154].

Среди последних событий, связанных с отношением ВСЦ к вьетнамскому конфликту, обращает на себя внимание критика ВСЦ со стороны представителя Константинопольского патриархата архиепископа Фиатирского и Великобританского Афинагора (Коккинакиса) на заседании ЦК ВСЦ в Женеве 22–29 августа 1973 года. Эта критика касалась того, что ВСЦ якобы оказывал материальную поддержку только Северному Вьетнаму. Однако руководство экуменической организации отвергло подобные обвинения и доказало, что помощь оказывалась обеим частям страны и вне зависимости от политических предпочтений [5, Р. 16–17].

На Пятой Ассамблее ВСЦ в Найроби (Кения) в 1975 году экуменические делегаты практически не касались вопроса вьетнамской войны. Обращает на себя внимание только лишь упоминание, сделанное в пленарном докладе генеральным секретарем ВСЦ доктором Филиппом Поттером. Генсек ВСЦ отметил, что Вьетнам и его жители стали жертвами не столько локального конфликта, сколько противостояния сверхдержав, которые поставили человечество под угрозу уничтожения, а также принесли своими действиями огромные страдания многим народам [1, Р. 247].

Подводя итог вышеизложенному материалу, в первую очередь необходимо обратить внимание на принципиально антивоенную и миротворческую позицию, которую по вопросу вьетнамской войны занял Всемирный совет церквей. Более того, данная экуменическая организация не побоялась последовательно и со всё большим нарастающим под-

вергать критике одну из мировых сверхдержав, а именно Соединенные Штаты Америки, как за методы ведения войны, так и за сам факт вмешательства во внутренние дела другого государства. В этой критике поддержку ВЦЦ оказали как международные христианские организации, так и Русская православная церковь, которая во многом формировала и влияла на формулировки, которые в своих заявлениях по Вьетнаму использовала экуменическая организация. Несмотря на нахождение Русской церкви на территории СССР, опосредованно участвовавшего во вьетнамском конфликте, на официальном уровне Московский патриархат не подвергался критике за ангажированность или продвижение советской политической повестки. Причиной тому, скорее всего, возможно считать антивоенную риторику представителей Русской православной церкви, которая в целом соответствовала настроениям многих членов как ВЦЦ, так и иных мировых религиозных организаций.

**Библиография:**

1. Phan P.C. The Catholic Church in Present-Day Vietnam // *New Catholic Encyclopedia*. 2nd ed. – Detroit: Gale Cengage Learning in association with The Catholic University of America, 2003. – Volume 14. Thi-Zwi. – P. 501-507.

2. Roxborough J. Christianity in south-east Asia, 1914-2000 // *The Cambridge History of Christianity*. – New York: Cambridge University Press. 2008. – Vol. 9. World Christianities c.1914-c.2000. – P. 436-449.

3. Findlay J.F. Church People in the Struggle. The National Council of Churches and Black Freedom Movement, 1950–1970. – New York. Oxford University Press. 1993. – 256p.

4. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Nineteenth Meeting. Geneva (Switzerland). 8-17 February, 1966. – Geneva: World Council of Churches. – 151p.

5. The New Delhi Report. The Third Assembly of the World Council of Churches 1961. – London: S.C.M. Press. 1961. – 448p.

6. Minutes and Reports of the Sixteenth Meeting of the Central Committee. Paris (France). August 7-16, 1962. – Geneva: World Council of Churches, 1962. – 153p.

7. Minutes and Reports of the Eleventh Meeting of the Central Committee. Nyborg Strand (Denmark). August 21-29, 1958. – Geneva: World Council of Churches, 1958. – 133p.

8. Minutes and Reports of the Eight Meeting of the Central Committee. Davos (Switzerland). August 2-8, 1955. – Geneva: World Council of Churches, 1955. – 146p.

9. Minutes and Reports of the Twelfth Meeting of the Central Committee. Rhodes (Greece). August 19-27, 1959. Geneva: World Council of Churches, 1959. – 208p.

10. Minutes and Reports of the Thirteenth Meeting of the Central Committee. St. Andrews (Scotland). August 16-24, 1960. – Geneva: World Council of Churches. 1960. – 218p.

11. Minutes of the Meeting of the Executive Committee of the World Council of Churches. Geneva (Switzerland). July 11-15, 1965. – Geneva: World Council of Churches, 1965. – 36p.

12. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Twentieth Meeting. Heraklion (Crete, Greece). August 15-26, 1967. – Geneva: World Council of Churches. – 270p.

13. The Uppsala Report 1968. Official Report of the Fourth Assembly of the WCC. Uppsala July 4-20, 1968 // ed. N. Goodall. – Geneva: World Council of Churches, 1968. – 513p.

14. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Twenty-Fifth Meeting. Utrecht (The Netherlands). August 13-23, 1972. – Geneva: World Council of Churches. – 274p.

15. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Nineteenth Meeting. Geneva (Switzerland). 22-29



August, 1973. – Geneva: World Council of Churches. – 260p.

16. Breaking Barriers Nairobi 1975. The Official Report of the Fifth Assembly of the World Council of Churches, Nairobi, 23 November-10 December, 1975 // ed. D. M. Paton. – London: SPCK, 1976. – 438 p.

**References:**

1. Phan P.C. The Catholic Church in Present-Day Vietnam // New Catholic Encyclopedia. 2nd ed. – Detroit: Gale Cengage Learning in association with The Catholic University of America, 2003. – Volume 14. Thi-Zwi. – P.501-507. (In Engl.).

2. Roxborough J. Christianity in south-east Asia, 1914-2000 // The Cambridge History of Christianity. – New York: Cambridge University Press. 2008. – Vol. 9. World Christianities c.1914 -c.2000. – P. 436-449. (In Engl.).

3. Findlay J.F. Church People in the Struggle. The National Council of Churches and Black Freedom Movement, 1950-1970. – New York. Oxford University Press. 1993. – 256p. (In Engl.).

4. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Nineteenth Meeting. Geneva (Switzerland). 8-17 February, 1966. – Geneva: World Council of Churches. – 151p. (In Engl.).

5. The New Delhi Report. The Third Assembly of the World Council of Churches 1961. – London: S.C.M. Press. 1961. – 448p. (In Engl.).

6. Minutes and Reports of the Sixteenth Meeting of the Central Committee. Paris (France). August 7-16, 1962. – Geneva: World Council of Churches, 1962. – 153p. (In Engl.).

7. Minutes and Reports of the Eleventh Meeting of the Central Committee. Nyborg Strand (Denmark). August 21-29, 1958. – Geneva: World Council of Churches, 1958. – 133p. (In Engl.).

8. Minutes and Reports of the Eight Meeting of the Central Committee. Davos (Switzerland).

August 2-8, 1955. – Geneva: World Council of Churches, 1955. – 146p. (In Engl.).

9. Minutes and Reports of the Twelfth Meeting of the Central Committee. Rhodes (Greece). August 19-27, 1959. Geneva: World Council of Churches, 1959. – 208p. (In Engl.).

10. Minutes and Reports of the Thirteenth Meeting of the Central Committee. St. Andrews (Scotland). August 16-24, 1960. – Geneva: World Council of Churches. 1960. – 218p. (In Engl.).

11. Minutes of the Meeting of the Executive Committee of the World Council of Churches. Geneva (Switzerland). July 11-15, 1965. – Geneva: World Council of Churches, 1965. – 36p. (In Engl.).

12. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Twentieth Meeting. Heraklion (Crete, Greece). August 15-26, 1967. – Geneva: World Council of Churches. – 270p. (In Engl.).

13. The Uppsala Report 1968. Official Report of the Fourth Assembly of the WCC. Uppsala July 4-20, 1968 // ed. N. Goodall. – Geneva: World Council of Churches, 1968. – 513p. (In Engl.).

14. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Twenty-Fifth Meeting. Utrecht (The Netherlands). August 13-23, 1972. – Geneva: World Council of Churches. – 274p. (In Engl.).

15. Central Committee of the World Council of Churches. Minutes and Reports of the Nineteenth Meeting. Geneva (Switzerland). 22-29 August, 1973. – Geneva: World Council of Churches. – 260p. (In Engl.).

16. Breaking Barriers Nairobi 1975. The Official Report of the Fifth Assembly of the World Council of Churches, Nairobi, 23 November-10 December, 1975 // ed. D.M. Paton. – London: SPCK, 1976. – 438p. (In Engl.).