


# ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ОБРЕТЕНИЯ МОЩЕЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ОБРЕТЕНИЯ МОЩЕЙ ПРЕПОДОБНОГО МАКАРИЯ АЛТАЙСКОГО (ГЛУХАРЁВА))

**В. А. Ливцов** 

**Ю. В. Блохин** 

Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления  
Адрес: 302026, Россия, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12

Поступила  
в редакцию  
07.04.2025

Поступила  
после  
рецензирования  
21.07.2025

Принята  
к публикации  
23.08.2025

**Аннотация.** Преподобный архимандрит Макарий (Глухарёв) занимает особое место среди подвижников, канонизированных Русской Православной Церковью. Он проводил просветительскую деятельность на Алтае и фактически создал концепцию миссионерской деятельности Русской Православной Церкви. Это помогло привлечь к миссионерской деятельности широкие слои населения. Будучи автором перевода Библии на русский язык, настоятелем Троицкого Оптина монастыря в городе Болхове, являясь основоположником Русского миссионерского общества, преподобный Макарий Алтайский оставил глубокий след в истории Русской Православной Церкви.

Целью исследования является установление и рассмотрение хронологической последовательности в процессе обретения мощей преподобного Макария Алтайского и определение исторической значимости данного процесса в духовной жизни России.

Использовались методы контент-анализа, индукции и дедукции, а также исторический метод. Благодаря исследованию представляется возможным исключить фальсификации и домыслы касательно обретения мощей Макария Алтайского, а также доказать принадлежность обнаруженных честных останков архимандриту Макарию Алтайскому, ввести в научный оборот новые данные и материалы. Кроме того, исследование позволяет определить историческую и духовную значимость процесса обретения мощей.

В результате исследования были рассмотрены и проанализированы фонды архивов, экспертно-криминалистические заключения, археологические отчеты и материалы периодической печати, описан в хронологической последовательности процесс обретения мощей, а также доказана принадлежность обнаруженных останков Макарию. Была определена историческая и духовная значимость обретения мощей, а также его влияние на духовную жизнь и развитие России.

**Ключевые слова:** обретение мощей, Русская Православная Церковь, архимандрит Макарий, миссионерская деятельность, просвещение Алтая, Орловская митрополия, Барнаульская митрополия

**Финансирование:** данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

**Для цит.:** Ливцов В. А., Блохин Ю. В. Историческая значимость обретения мощей для развития духовной жизни в России (на примере обретения мощей преподобного Макария Алтайского (Глухарёва)) // Вестник государственного и муниципального управления. – 2025. – Том 14. – № 3. – С. 117–129. – EDN PCQRUB

© Ливцов В. А., Блохин Ю. В., 2025



## HISTORICAL SIGNIFICANCE OF DISCOVERY OF RELICS FOR THE DEVELOPMENT OF SPIRITUAL LIFE IN RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF THE DISCOVERY OF THE RELICS OF ST. MACARIUS OF ALTAI (GLUKHAREV))

V. A. Livtsov 

Yu.V. Blokhin 

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
Central Russian Institute of Management  
Address: 12, Oktyabrskaya st., 302026, Orel, Russian Federation

Received  
07.04.2025

Revised  
21.07.2025

Accepted  
23.08.2025

**Abstract.** *St. Archimandrite Macarius (Glukharev) occupies a special place among the ascetics canonized by the Russian Orthodox Church. He carried out educational activities in Altai and actually created the concept of missionary activity of the Russian Orthodox Church, which helped to attract wide sections of the population to missionary activity. Being the author of the Bible translation into Russian, the abbot of the Trinity Optina Monastery in the city of Bolkhov, and being the founder of the Russian Missionary Society, St. Macarius of Altai left a deep mark on the history of the Russian Orthodox Church.*

*The purpose of the study is to establish and examine the chronological sequence in the process of finding the relics of St. Macarius of Altai and to determine the historical significance of this process in spiritual life of Russia.*

*The methods of content analysis, induction and deduction, as well as the historical method were used. Thanks to the study, it is possible to exclude falsifications and speculation regarding the discovery of the relics of Macarius of Altai, as well as to prove the belonging of the discovered honest remains to Archimandrite Macarius of Altai, and to introduce new data and materials into scientific circulation. In addition, the study allows us to determine the historical and spiritual significance of the process of discovering the relics.*

*As a result of the study, archive funds, forensic reports, archaeological reports and periodicals were reviewed and analyzed, the process of discovering the relics was described in chronological order, and the belonging of the discovered remains to Macarius was proven. The historical and spiritual significance of the discovery of the relics was determined, as well as its influence on spiritual life and development of Russia.*



**Keywords:** *Discovery of relics, Russian Orthodox Church, Archimandrite Macarius, Missionary activity, Enlightenment of Altai, Orel Metropolitanate, Barnaul Metropolitanat*

**Funding:** *This study was performed without external funding.*

**For citations:** *Livtsov, V.A., Blokhin, Yu.V. (2025) Historical Significance of Discovery of Relics for the Development of Spiritual Life in Russia (on the Example of the Discovery of the Relics of St. Macarius of Altai (Glukharev)). Journal of Public and Municipal Administration. Vol. 14, no. 3. p. 117–129. EDN PCQRUB.*

© Livtsov V. A., Blokhin Yu. V., 2025

## **ВВЕДЕНИЕ**

Мощи святых являются одним из ключевых объектов почитания в православии. Для верующих они являются символом присутствия Бога, а обретение мощей воспринимается как чудо. Обретение мощей имеет и важное значение для истории и культуры страны. Изучение жития святых и исследование процесса признания и обретения их мощей позволяют ввести в научный оборот новые данные, а также определить и раскрыть роль личности святого в истории России. Кроме того, обретение мощей способствует формированию национальной идентичности и патриотизма и укрепляет межрегиональные связи. Например, обретение мощей преподобного Макария Алтайского (Глухарёва) способствовало развитию взаимоотношений между Орловской областью и Алтайским краем.

## **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ**

24 февраля 2024 года в Орле были обретены мощи преподобного Макария Алтайского. Это третий случай обретения мощей на территории Орловской области. До этого были повторно обретены мощи святого Тихона Задонского и святого Георгия Косова. Поскольку данное событие является крайне значимым не только для Орловской епархии и Русской Православной Церкви, но и для исторической науки в целом, возникает необходимость его рассмотрения в контексте исторического и духовного значения. Кроме того, разбор и рассмотрение процесса обретения мощей преподобного Макария Алтайского позволит исключить фальсификации и подтвердить их подлинность.

## **СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Проблематика исторической значимости обретения мощей для развития духовной жизни России изучена в отечественной историографии неравномерно. Общеисторические аспекты роли святых мощей в православной традиции рассмотрены в фундаментальных трудах по истории Русской Православной Церкви, среди которых следует выделить работы Е. Е. Голубинского, А. В. Карташёва и И. К. Смолича.

Значительный пласт глубоких исследований посвящён истории миссионерской деятельности на Алтае и роли в этом процессе преподобного Макария. Однако в этих работах преобладает либо сугубо агиографический подход, либо узкоисторический анализ миссионерских методов, без глубокого осмысления сакрального значения обретения мощей как явления духовной жизни.

Современный период характеризуется возрастанием интереса к региональным аспектам духовной истории России. Публикации в церковной периодике и материалы епархиальных конференций содержат ценные фактические данные, но носят в основном описательный характер и не предлагают комплексного анализа исторической значимости обретения мощей. Изучением жизни и деятельности преподобного Макария Алтайского (Глухарёва) занимались такие авторы, как Н. Ю. Рыкова, Ю. А. Крейдун. Среди авторов, изучавших процессы обретения мощей различных святых, можно выделить М. А. Тагаева, К. Е. Краснощекова, А. А. Романову, М. А. Мальцева, В. А. Ливцова, Ю. В. Блохина.

Таким образом, несмотря на наличие работ, затрагивающих отдельные аспекты темы, комплексное исследование исторической значимости обретения мощей преподобного Макария Алтайского для развития духовной жизни России требует дальнейшей научной разработки с привлечением новых архивных материалов и применением междисциплинарного подхода.

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Посредством применения исторического, сравнительного и дедуктивного методов проводится анализ архивных материалов, материалов периодической печати, а также археологических и экспертно-криминалистических отчетов. Благодаря исследованию представляется возможным исключить фальсификации и домыслы касательно обретения мощей Макария Алтайского, а также доказать принадлежность обнаружен-

ных честных останков архимандриту Макарию Алтайскому, ввести в научный оборот новые данные и материалы. В процессе исследования были рассмотрены и проанализированы фонды Государственного архива Орловской области, экспертно-криминалистические заключения, археологические отчеты и материалы периодической печати, описан в хронологической последовательности процесс обретения мощей, а также доказана принадлежность обнаруженных честных останков архимандриту Макарию Алтайскому (Глухарёву).

В истории Русской Православной Церкви останки святых всегда почитались как святыни. Мощи святых имеют сильное религиозно-нравственное значение для верующих. Напоминание о достижениях святого человека побуждает к подражанию его благочестивым подвигам. Кроме того, в традиции Русской Православной Церкви мощи святых имеют и литургическое значение. В древности священники совершали Евхаристию на могилах мучеников, причем их гробы служили престолом для Таинства. На могилах святых строились храмы. В настоящее время в каждом храме Русской Православной Церкви есть антиминсы, в которые вложена частица святых мощей. Мощи святых всегда были объектом почитания, а обретение мощей святых подвижников всегда является важным событием в духовной жизни верующих. Стоит отметить, что первоначально в раннехристианской традиции почитались именно мученики – христиане, претерпевшие мучения и смерть за свою веру, и, лишь когда преследования христиан прекратились, понятие святости стало включать в себя и те виды подвига, которые не были связаны с мученичеством. Примерно с IV века нашей эры происходит некая трансформация почитания мощей святых. Именно тогда возникает сначала практическое, а потом и богословское восприятие верующими мощей святых как посредников между людьми и Богом. К святым начинают обращаться с просьбами и молитвами о помощи и покровительстве. Кроме того, мощи святого стали восприниматься христианами как священные предметы. Они могли передавать свою силу прикасающимся к ним. Благодаря этому появляется практика дробления и перенесения мощей, а также появляются так называемые вторичные святыни – предметы, которые принадлежали святому или были в соприкосновении с его телом (Игнатий (Юрченков), 2014, С. 3).

Важное значение имеет обретение мощей и для объединения людей. Обретение мощей святых подвижников и мучеников – это всегда торжественное событие. Так, во время повторного обретения мощей Тихона Задонского и передачи их из Орла в Задонск на торжество собралось около трех тысяч паломников, которые приехали из других городов. Общее количество пребывавших в тот день в Богородицком монастыре превышало пять тысяч человек.

Отдельно стоит отметить, что в настоящее время процесс признания обнаруженных честных останков мощами святого подвижника является весьма трудоемким и требует серьезного научно-исследовательского подхода с использованием как археологических работ и исторических исследований, так и с применением криминалистических экспертиз. Примером может стать обретение мощей преподобного Макария Алтайского.

Честные останки преподобного Макария были найдены во время реставрации Троицкого Оптина монастыря в городе Болхове Орловской области. В июле 2006 года работниками, выполнявшими реставрацию монастыря, был обнаружен склеп, расположенный с южной стороны собора и представлявший собой комнату, от которой отходили три крипты. Старший научный сотрудник отдела теории и методики Института археологии РАН кандидат исторических наук Юрий Александрович Смирнов в своем отчете об археологических раскопках дает подробное описание данного склепа. Северный склеп представлял собой типичное для XIX века сводчатое кирпичное (сложенное в один кирпич) сооружение. Внутренние размеры: длина – 1,86 м; ширина в западной части – 0,65 м, в восточной – 0,6 м; высота стенки – 0,96 м; общая высота – 1,18 м. Стенки и пол склепа не оштукатурены. Пол толщиной в один кирпич уложен без раствора. На полу перпендикулярно длинной оси склепа положены шесть кирпичей (по два в ряд: в центре, на востоке и на западе), видимо, в качестве подставки под гроб. Стенки сложены

на глиняном растворе, свод поставлен на известковом растворе. Кладка всюду однородна.

Склеп был осквернен: в юго-западной части свода имелось отверстие, пробитое в кирпичной кладке. Центральный склеп был пристроен к южной стенке северного склепа и представлял собой четырехчастную структуру, т. е. был составлен из разнородных элементов. Северная и восточная стенки представляли собой единое, хотя и неоднородное, целое (северо-восточный угол был перевязан раствором). Эти две стенки были установлены на мало мощной забутовке, впущенной в материк на 3–5 см (материк – светло-серый тяжелый суглинок). В забутовке был использован мелкий битый кирпич, залитый известковым раствором. Сохранившаяся (максимальная) высота северной и восточной стенок – 1,96 м. Кладка не однородна. Северная стенка состояла из шести рядов кирпичей размером 26–27 x 12–13 см, поставленных на бок. Восточная стенка – из восьми рядов кирпичей того же размера, поставленных на бок. На них лежат кирпичи другого размера. Северная стенка доложена еще 16 рядами, восточная – 12 рядами. Размер кирпича: длина 24–25 см, ширина 11–12 см, толщина 5,5–6 см. В верхней части северная стенка разрушена с западной стороны. Сохранившаяся длина – 1,49 м.

Южная стенка примыкала к восточной (без перевязки раствором в юго-восточном углу). Она была построена из двух разнородных кладок. Сама стенка опиралась на забутовку, составленную из рваного белого камня и крупных и мелких обломков кирпича. Забутовка была заглублена в материк на 0,35–0,4 м. На ней располагалась кладка, состоящая из четырех рядов кирпичей, срубленных по линии вышележащей кладки (пять рядов кирпичей до начала свода) и составляющая с последней единое целое. Кирпичи по всей кладке уложены торцевыми концами внутрь склепа. Обе эти кладки сложены из кирпича одинакового размера (длина 30 см, ширина 15 см, толщина 7–8 см), но различаются характером связующего раствора. Нижняя положена на более плотном и сероватом («мраморном») растворе, верхняя – на более рыхлом растворе белого цвета.

И у южной, и у северной стенок склепа, на западе, в их нижних (сохранившихся) частях меняется характер кладок.

В северной стенке, с востока на запад, прослеживается два вида кладки. Первая состоит из семи рядов кирпичей, уложенных в один ряд, положенных на мощную забутовку из рваного камня. Вторая, имеющая цокольный выступ, одновременно является и южной стенкой северного склепа. Эта часть кладки покоится на подушке из известкового раствора мощностью 2–3 см.

В нижней части южной стенки, на 0,35 м к западу, пристроена (в связке) еще одна кладка, лежащая на мощной забутовке из рваного камня, которая корреспондируется с частью кладки в западной стороне северной стенки. Между цокольным выступом на северной стенке и южной стенкой и устроена западная стенка.

Западная стенка опирается на подушку, состоящую из известкового раствора, мощностью 3 см. Ее сохранившаяся высота – 0,35 м (четыре ряда кладки шириной в один кирпич, 16 см). Длина западной стенки – 0,9 м.

Свод склепа представляет собой полуарку, поставленную на южную его стенку, идущую вплотную по восточной стенке (ниже ее полной высоты) и примыкающую к внутренней стороне северной стенки (также ниже ее полной высоты).

Общие (внутренние) размеры склепа: длина – 1,9 м; ширина (на западе) – 0,9 м, ширина (на востоке) – 0,8 м; высота (до свода по южной стенке) – 0,81 м; общая высота свода (от дна могильной ямы по восточной стенке) – 2,28 м; высота до верха свода (по южной стенке) – 1,28 м.

С 18 по 21 августа 2006 года в склепе осуществлялись археологические работы, результатом которых стало обнаружение человеческого скелета. К началу данных работ все три склепа уже были обследованы реставрационным отрядом под руководством Е. В. Морозова, сотрудника ВНИИРа России. В центральном склепе к приезду Ю. А. Смирнова были оставлены честные останки неизвестного священнослужителя. Все склепы вплотную примыкали друг к другу. Однако определить последовательность их возведения было



затруднительно из-за многочисленных перестроек у западной стены собора в XIX – начале XX в. Северный склеп был расчищен полностью. Южный вскрыт на две трети. Центральный склеп раскопан до верхнего уровня нахождения человеческих останков – обнажена часть черепа. В задачи археологов входила организация и проведение работ по обретению (расчистке, поднятию и первичной консервации) обнаруженных останков.

Погребение было совершено в грунтовой яме, заглубленной в землю на 0,9 м. Прослеженная глубина ямы – 0,2 м. Длина (по дну) – 1,65 м. Ширина (в изголовье, по верхнему краю) – 0,5 м, по дну – 0,44 м. Ширина (в изножии, по верхнему краю) – 0,3 м, по дну – 0,23 м.

Останки находились в дощатом гробу шестигранной формы, сшитом из строганых, вероятно, сосновых досок с помощью железных, кованых гвоздей. Всего было найдено тринадцать таких гвоздей. Толщина нижней доски – 2,5 см. Доски сохранились фрагментарно, в виде отдельных кусочков полусгнившей древесины и тлена черного и коричневого цвета. К моменту расчистки фрагментов крышки гроба практически не осталось: они были сняты сотрудниками реставрационного отряда. Из-за плохой сохранности древесины точно определить размеры гроба не представляется возможным. Однако они приблизительно совпадали с размерами могильной ямы, только были несколько меньших параметров (Ливцов, Блохин, 2024, С. 12).

Пелены (пелена или мантия) сохранились в виде черного органического тлена, прослеженного внутри гроба и прилежавшего вплотную к скелетным останкам погребенного. Также на костях погребенного было найдено небольшое количество фрагментов ткани буровато-коричневого цвета, вероятно, от подрясника или рясы.

В районе шейно-грудного отдела позвоночного столба были найдены две медные (окислившиеся) пуговицы; каждая из пуговиц имела по четыре отверстия.

У правого плечевого сустава, частично находясь на нем, располагалась «слезница», представлявшая собой прозрачный стеклянный сосудик цилиндрической формы с высоким горлышком.

В районе тазовых костей была найдена железная поясная пряжка.

На лицевых костях черепа находились остатки нитей от золотканого изделия, по всей вероятности, воздуха или покрывца (Ливцов, Блохин, 2024, С. 12).

Изучив находки, Ю. А. Смирнов в своем отчете делал вывод, что в склепе был похоронен иерей Русской Православной Церкви.

После обнаружения останков появилась необходимость выяснить, кому они принадлежат. Было известно, что, кроме преподобного Макария Алтайского, в склепе были похоронены: о. Архип (Орлов), келейник о. Макария; архимандрит Никодим (Мерцалов), а также иеромонах Митрофан (Андреев). Основная сложность заключалась в том, что, согласно информации из журнала «Безбожник», в 1929 году окружная организация Союза воинствующих безбожников инициировала публичное вскрытие останков преподобного Макария Алтайского (Глухарёва). 19 февраля 1930 года состоялось вскрытие останков, которые впоследствии были переданы в Орловский окружной антирелигиозный музей. Однако иных документальных подтверждений данного события найдено не было. Кроме того, жительница города Орла Александра Митрофановна Неделина (Андреева) (1918–2001 гг.) утверждала, что верующие болховчане, чтобы не допустить изъятия честных останков преподобного Макария, поменяли их на останки ее прадеда – иеромонаха Митрофана Андреева. Со слов Неделеной А. М., ее отец утверждал, что на самом деле в антирелигиозном музее размещены не останки архимандрита Макария, а ее деда – схимонаха Митрофана (Андреева). Это позволяло предположить, что при раскопках были найдены подлинные останки архимандрита Макария (Глухарёва). Для подтверждения этой гипотезы необходимо было сделать ряд медико-криминалистических экспертиз.

20 мая 2007 года архиепископ Орловский и Ливенский Паисий обратился с письменной просьбой от 23 августа 2006 года № 215 в отдел судебно-медицинской идентификации личности ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Росздрав». В соответствии с данной просьбой доктором медицинских наук, профессором В. Н. Звягиным и судебно-медицинским экспертом I квалификационной категории того же

отдела центра Н. В. Нариной было проведено медико-криминалистическое исследование честных останков, обнаруженных в склепе-усыпальнице Троицкого Оптиного монастыря города Болхова. Было осуществлено четыре этапа исследований.

Первый этап исследования был проведен 15 сентября 2006 года в присутствии настоятельницы Троицкого Оптиного женского монастыря Орловской-Ливенской епархии монахини Евфалии (Мастепановой) в помещении правого придела Троицкого собора Троицкого Оптиного женского монастыря г. Болхова Орловской области. Он включало:

- реставрацию черепа, длинных трубчатых костей верхних конечностей и частично таза;
- определение порядковой локализации множественных однотипных костей позвоночника, кисти и стопы;
- краниоостеометрию (исследование костной ткани с использованием рентгеновских лучей);
- описание признаков полового диморфизма, расовых, возрастных и индивидуальных особенностей;
- изъятие шести образцов костей и праха для спектрального исследования;
- фотофиксацию останков (Ливцов, Блохин, 2024, С. 13).

Во время второго этапа исследования были рассмотрены дополнительные материалы. Так, 9 октября монахиней Евфалией (Мастепановой) были переданы 8 рентгенограмм, выполненные 2 октября 2006 года в Плещеевской центральной районной больнице, которые включали в себя следующие изображения:

- черепа (переднезадняя, правая и левая боковые проекции);
- шейных и поясничных позвонков в левой боковой проекции;
- левой бедренной кости в боковой проекции;
- левой тазовой кости в двух проекциях.

25 декабря 2006 года в распоряжение экспертов-криминалистов были переданы материалы по биогеохимическим провинциям Алтая.

14 февраля 2007 года были переданы и изучены цифровые снимки иконописного и художественного изображений преподобного Макария Алтайского и схимонаха Митрофана (Неделина), а также ксерокопии рукописных документов преподобного Макария разных лет.

Этап лабораторного исследования включал:

- диагностику основных групповых и индивидуализирующих особенностей личности по результатам освидетельствования честных останков по рентгенограммам черепа и посткраниального скелета;
- анализ костных образцов методами эмиссионной и инфракрасной спектроскопии;
- сравнительное изучение материалов (фотоизображения, биогеохимические особенности, черты внешности и др.) с целью опознания индивида, которому принадлежали обнаруженные честные останки.

Этап проведен в отделе судебно-медицинской идентификации личности центра в период с сентября 2006 по март 2007 года.

Заключительный этап представлял собой оформление результатов медико-криминалистического исследования. Проведен с 20 марта по 18 апреля 2007 года (Ливцов, Блохин, 2024, С. 13).

После проведения медико-криминалистической экспертизы В. Н. Звягин сделал вывод, что исследованные останки не могли принадлежать архимандриту Никодиму (Мерцалову) по несоответствию возраста, а иеромонаху Митрофану (Андрееву) по несоответствию черт внешности. Определить, принадлежат ли обнаруженные останки схимонаху Макарию (Орлову) не удалось, поскольку у комиссии отсутствовали сведения о его биографии. При этом принадлежность останков схимонаху Макарию (Орлову) экспертами оценивалась как маловероятная.

5 октября 2007 года в Болхове была собрана экспертная комиссия, которая должна была изучить отчеты, представленные археологами, историками и экспертами-

криминалистами, и определить, принадлежат ли обнаруженные останки преподобному Макарию Глухарёву (Алтайскому).

В комиссию входили представители Епархиальной комиссии по канонизации святых, настоятельница Троицкого Оптиного женского монастыря города Болхова, а также заместитель руководителя Департамента социальной политики Орловской области и главный специалист отдела межведомственного взаимодействия, мониторинга и связи со СМИ Департамента социальной политики Орловской области. В комиссию также были включены сотрудники Института археологии РАН и эксперты-криминалисты.

Комиссией были изучены экспертно-криминалистические и археологические отчеты. Кроме того, были проанализированы обнаруженные останки, сравнительные материалы на лиц, захороненных в склепе-усыпальнице Троицкого Оптиного монастыря города Болхова, и биографические данные преподобного Макария Алтайского (Глухарёва). Согласно заключению комиссии, обнаруженные останки принадлежат преподобному архимандриту Макарию Алтайскому (Глухарёву).

Кроме того, настоятельницей Троицкого Оптиного женского монастыря города Болхова игуменьей Евфалией были сделаны устные запросы в Главный государственный центр судебно-медицинских и криминалистических экспертиз с просьбой провести исследование заключения специалиста № 4/2007 ОИЛ от 20 мая 2007 года. Изучив представленные документы, главный судебно-медицинский эксперт Министерства обороны Российской Федерации профессор В. Колкуткин сделал вывод, что ошибок в выводах профессора В. Н. Звягина и эксперта Н. В. Нариной, нет. Кроме того, был проведен ряд дополнительных исследований. Например, генетические экспертизы, в которых использовались ДНК предполагаемых родственников, были проведены исследования в различных научных лабораториях и институтах начиная от рентгенограммы в Плещеевской больнице города Орла до института им. Бурденко в Москве.

Дополнительно были сопоставлены данные, полученные в результате экспертизы мощей. Так, согласно заключению специалиста № 4/2007 ОИЛ от 20 мая 2007 года, повышенное содержание в костной ткани исследуемого обнаруженного скелета меди обычно характерно для тяжелых хронических воспалительных заболеваний легких, печени или почек. А известно, что у архимандрита Макария было слабое здоровье. В свою очередь, российский и украинский советский историк церкви, историк просвещения К. В. Харлампович (1870–1932 гг.) в своей книге «Архимандрит Макарий Глухарёв: по поводу 75-летия алтайской миссии» писал, что весной 1847 года, перед отъездом из Болхова, архимандрит Макарий заболел воспалением печени и желудка.

Несмотря на представленные доказательства, процесс обретения мощей преподобного Макария Алтайского (Глухарёва) сильно замедлился. 1 июля 2023 года митрополит Барнаульский и Алтайский Сергей направил Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу соответствующий рапорт относительно перенесения обретаемых святых мощей преподобного Макария Глухарёва.

Однако решение об обретении мощей принималось еще около года. Для подтверждения подлинности потребовалось еще раз собрать и проанализировать отчеты и заключения специалистов, и 20 октября 2023 года Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил почитать найденные в 2006 году останки мощами преподобного Макария Глухарёва (Ливцов, Блохин, 2024, С. 10).

Обретение мощей преподобного архимандрита Макария (Глухарёва) оказало большое влияние на духовную жизнь верующих и имело важное историческое значение не только в жизни Орловской и Барнаульской епархий, но и в истории Русской Православной Церкви. Стоит отметить, что еще при жизни преподобный Макарий почитался многими как святой старец, обладающий даром предвидения и прозорливости. В подтверждение этому можно привести свидетельства очевидцев. Так, по рассказам мещанки Александры Афанасьевны Храповой, однажды на нее напала собака, пасть которой была в крови и пене. После этого Александра, испугавшись, что собака могла быть бешеная, пошла к о. Макарию. Выслушав ее историю, Макарий сказал, что собака была не бешеная, и



велел сорок дней заходить к нему в келью, где он читал молитвы над Храповой. Сама Александра Афанасьевна говорила, что никаких последствий после укуса собаки для нее не было (Нестеров, 2005, С. 470). По другим воспоминаниям А. А. Храповой, преподобный Макарий предсказал скорую смерть ее мужа (Нестеров, 2005, С. 471). По воспоминаниям жительницы Болхова Шестаковой Марии, преподобный Макарий вылечил ей глаза. Когда она стала от болезни терять зрение и не могла вылечиться почти год, Мария пришла к о. Макарию, который помазал ей глаза маслом и дал кусок ткани, которым сказал протирать глаза. Через некоторое время болезнь прошла (Нестеров, 2005, С. 473). По сообщению болховского мещанина Ивана Адриановича Нехорошева, однажды сын его соседки вылил на себя купоросное масло, из-за чего кожа на груди и животе его начала слезать и ее не могли ничем вылечить. Отчаявшись, мать младенца принесла его к преподобному Макарию. Он осмотрел младенца и помазал его лампадным маслом, после чего раны стали высыхать, и через некоторое время ребенок стал здоров, а на месте повреждений остались небольшие шрамы (Нестеров, 2005, С. 476). По воспоминаниям Козьмы Филипповича Шестакова, много раз преподобный Макарий предугадывал его вопросы (Нестеров, 2005, С. 477).

Известно, что после смерти преподобного Макария Алтайского (Глухарёва) решался вопрос о его канонизации, однако он не был окончательно решен в связи с Октябрьской революцией. Даже в период советской власти паломники приезжали на могилу Макария в Болхов. В настоящее время в Барнаульской епархии проводятся ежегодные Макарьевские чтения совместно с Горно-Алтайским государственным университетом. Там выступают ученые из различных регионов России. На месте, где преподобный Макарий крестил первого алтайца, в настоящее время установлен поклонный крест, где ежегодно 20 сентября проводятся молебны. В 2006 году в Горно-Алтайске был освящен кафедральный храм в честь преподобного Макария Алтайского, а на территории храма стоит памятник святому.

Официально мощи преподобного Макария Алтайского были обретены 24 февраля 2024 года. По этому поводу 24 февраля в Болхове была проведена торжественная литургия, а 25 февраля мощи были перенесены в Богоявленский собор города Орла, где также была проведена торжественная литургия. Данное событие широко освещалось в местной прессе. Так, в газете «Болховские куранты» вышла статья «Утешение и благодатная сила святого – В Болховском Троицком Оптине женском монастыре 24 февраля обретены мощи преподобного Макария Алтайского», а на сайте новостного портала «Oreltimes» вышла заметка под названием «Событие огромной важности для всех православных произошло в Болхове». После перенесения мощей состоялась торжественная служба и в Покровском кафедральном соборе города Барнаула. В богослужении приняли участие заместитель губернатора Алтайского края Д. С. Губин, главный консультант Департамента администрации губернатора и правительства Алтайского края по взаимодействию с федеральными органами государственной власти, секретарь комиссии Алтайского края по противодействию экстремизму М. М. Градусова, другие официальные лица светской власти края и города. За литургией молились студенты барнаульских духовных школ, многочисленные прихожане.

По завершении богослужения в связи с 30-летием образования Барнаульской епархии коллективу епархии и ряду епархиальных служащих были вручены почетные грамоты и другие награды Правительства Алтайского края. Можно заключить, что в таком важном для духовной жизни страны событии на протяжении многих лет принимали участие десятки специалистов и церковных деятелей.

В результате исследования была рассмотрена история почитания мощей в православии, а также значимость обретения мощей святых для истории России и для духовной жизни христиан. Кроме того, была разобрана хронология обнаружения и признания мощей преподобного Макария Алтайского (Глухарёва), а также определено влияние этого события не только на Орловскую и Барнаульскую епархии, но и на Русскую Православную Церковь. В процессе рассмотрения тематики были проанализированы как исследования

других авторов, так и ряд иных документов. Например, авторами были рассмотрены экспертно-криминалистический отчет, отчет об археологических работах, архивные документы, материалы периодической печати и биографические материалы, касающиеся жизни преподобного Макария Алтайского (Глухарёва). Были введены в научный оборот новые данные и доказана принадлежность обнаруженных честных останков преподобному Макарию Алтайскому.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итог, можно сказать, что обретение мощей преподобного Макария Алтайского сыграло важную роль в Русской Православной Церкви. В результате исследования была установлена хронология событий, предшествующих обретению мощей преподобного Макария Алтайского, – от их обнаружения до признания обнаруженных честных останков мощами. Данная статья позволяет установить ход и картину исторического события, несомненно, важного как для истории и духовной жизни Орловского и Алтайского краёв, так и для исторической науки в целом. Исследование и анализ архивных источников, материалов судебно-медицинских экспертиз и материалов периодической печати и литературы позволили сделать вывод, что обнаруженные честные останки, вероятнее всего, действительно являются мощами преподобного Макария Алтайского. Также проведенное исследование позволило исключить возможные фальсификации и домыслы касательно обретения мощей. Кроме того, введение в исторический оборот новых данных позволяет в будущем исследователям проводить научную работу на основе достоверной информации. Описанный в исследовании процесс признания честных останков мощами является наглядным и хронологически выстроенным примером обретения мощей в православной церковной традиции.

### **Список литературы:**

1. Авшалумов, В. Болховские мощи? // Поколение. – 2006 – 24 августа.
2. Алоян, А. Тайна монастырского склепа // Просторы России. – 2006. – 23 августа.
3. Зорина, И. Утешение и благодатная сила святого // Болховские куранты. – 2024 – 28 февраля.
4. Ливанский, И. Архимандрит Макарий Глухарёв // Труды Орловской учёной архивной комиссии. – 1895. – Вып. 2. – С. 51–84.
5. Ливанский, И. Некоторые черты из жизни приснопамятного основателя алтайской миссии Архимандрита Макария Глухарёва // Труды Орловской учёной архивной комиссии – 1896. – Вып. 2–3. – С. 20–155.
6. Ливанский, И. О почивающем в Болховской Оптиной пустыни о. Архимандрите Макарии Глухарёве // Орловские епархиальные Ведомости. – 1909. – № 22. – С. 501–506.
7. Нестеров, С. В. Словом и житием наставляя жизнь и труды преподобного Макария Алтайского. – Москва: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2005. – 540 с.
8. О Болховском Оптине Троицком мужском монастыре // Орловские епархиальные Ведомости. – 1871. – № 11. – С. 768–774.
9. Сазонова, А. Тайна монастырского склепа // Орловская правда – 2006. – 19 августа.
10. Фофанов В. Останки «святого» полуфабриката // Безбожник. – 1930 – № 14. – С. 8–9.
11. Фофанов, В. «Святой» Макарий разоблачён // Орловская правда. – 1930. – 22 февраля.
12. Харлампович, К. В. Архимандрит Макарий Глухарёв: по поводу 75-летия алтайской миссии // Христианское чтение. – 1905. – № 11.
13. Рыкова, Н. Ю. Первый просветитель Алтая основатель Алтайской Духовной миссии архимандрит Макарий Глухарев / Н. Ю. Рыкова // Современные тенденции в образовании и науке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-

практической конференции: в 26 частях, Тамбов, 31 октября 2013 года. Том Часть 8. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2013. – С. 122–125. – EDN SJJTKJ.

14. Епископ, К. Р. Преподобный Макарий (Глухарев) и основание Алтайской Духовной Миссии / К. Р. Епископ // Макарьевские чтения: материалы XI Международной научно-практической конференции, Горно-Алтайск, 21–24 сентября 2016 года. – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2016. – С. 25–29. – EDN ZRXJBT.

15. Крейдун, Ю. А. Архимандрит Макарий (Глухарёв) как церковный строитель и благоуказатель / Ю. А. Крейдун // Вестник Барнаульской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (2). – С. 89–105. – EDN BKDZLO.

16. Тагаев, М. А. Почитание святых мощей в начале XX века и развернутая антирелигиозная кампания по вскрытию останков святых / М. А. Тагаев, К. Е. Краснощеков // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сборник статей по материалам СII международной научно-практической конференции, Москва, 21–31 января 2019 года. Том № 2 (102). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2019. – С. 205–208. – EDN YVXVSX.

17. Романова, А. А. Заметки о древнерусской практике почитания мощей святых / А. А. Романова // Комплексный подход в изучении Древней Руси: Сборник материалов XII Международной конференции. Приложение к журналу «Древняя Русь. Вопросы медиевистики», Москва, 11–15 сентября 2023 года. – Москва: Издательство «Индрик», 2023. – С. 34–35. – EDN EUNHIV.

18. Мальцев, М. А. Кампания по вскрытию святых мощей в первые годы советской власти: судьба честных останков святителя Тихона Задонского / М. А. Мальцев // Гражданская война: многовекторный поиск гражданского мира: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 08–09 ноября 2018 года. – Новосибирск: Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Новосибирская православная духовная семинария Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви», 2019. – С. 213–218. – EDN POVXQV.

19. Ливцов, В. А. Обретение святых мощей преподобного Макария Алтайского в контексте исторического и духовного наследия России / В. А. Ливцов, Ю. В. Блохин // Вестник Барнаульской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (2). – С. 34–55. – EDN AYVQCY.

#### **Сведения об авторах:**

**ЛИВЦОВ Виктор Анатольевич**, доктор исторических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления, адрес: 302026, Россия, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: livcov@orel.ranepa.ru

SPIN-code: 5464-0853, AuthorID: 367835

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5247-7968>

**БЛОХИН Юрий Владимирович**, аспирант, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Среднерусский институт управления, адрес: 302026, Россия, Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: d13073@yandex.ru

SPIN-код: 9033-4845, AuthorID: 1227842

ORCID <https://orcid.org/0009-0001-7504-2403>

#### **References:**

1. Avshalumov, V. (2006) Bolkhov relics? Generation. 24 August. (In Russ.).
2. Aloyan, A. (2006) The mystery of the monastery crypt. Expanses of Russia. 23 August. (In Russ.).
3. Zorina, I. (2024) Consolation and the blessed power of the saint. Bolkhov chimes. 28 February. (In Russ.).

4. Livansky, I. (1895) Archimandrite Makarii Glukharyov // Works of the Orel scientific archival commission. Issue 2. P. 51–84. (In Russ.).
5. Livansky, I. (1896) Some features from the life of the ever-memorable founder of the Altai mission Archimandrite Makarii Glukharyov. Works of the Orel scientific archival commission. Issues 2-3. P.20–155. (In Russ.).
6. Livansky, I. (1909) About Archimandrite Makarii Glukharev, who rests in the Bolkhov Optina Hermitage. Orel Diocesan News. no.22. P.501–506. (In Russ.).
7. Nesterov, S.V. (2005) The life and works of St. Makarii of Altai, instructing through word and life. M: Humanitarian University. 40 p. (In Russ.).
8. About the Bolkhov Optina Trinity Monastery. Orel Diocesan News. 1871. no.11. P.768–774. (In Russ.).
9. Sazonova, A. (2006) The Secret of the Monastery Crypt. Orlovskaya Pravda. 19 August. (In Russ.).
10. Fofanov, V. (1930) The Remains of the «Holy» Semi-Finished Product. Bezbozhnik. №14. P. 8–9. (In Russ.).
11. Fofonov, V. (1930) «Saint» Macarius Exposed. Orlovskaya Pravda. 22 February. (In Russ.).
12. Kharlampovich K.V. (1905) Archimandrite Macarius Glukharev: on the Occasion of the 75th Anniversary of the Altai Mission. Christian Reading. №11. (In Russ.).
13. Rykova, N. Yu. (2013) The first educator of Altai, the founder of the Altai Spiritual Mission, Archimandrite 2013Makarii Glukharev. Modern trends in education and science: a collection of scientific papers based on Tambov: OOO «Consulting company Ukom». P. 122–125. (In Russ.). EDN SJJTKJ.
14. Bishop, K. R. (2016) Reverend Makarii (Glukharev) and the foundation of the Altai Spiritual Mission. Makaryev readings: materials of the XI International scientific and practical conference, Gorno-Altai, September 21–24. Gorno-Altai: Gorno-Altai State University. P. 25–29. EDN ZRXJBT.
15. Kreidun, Yu. A. (2024) Archimandrite Macarius (Glukharev) as a church builder and beautifier. Bulletin of the Barnaul Theological Seminary. no. 2(2). P. 89–105. EDN BKDZLO.
16. Tagaev, M. A. (2019) Veneration of holy relics at the beginning of the twentieth century and a wide-ranging anti-religious campaign to open the remains of saints. Young researcher: challenges and prospects: collection of articles based on the materials of the CII international scientific and practical conference, Moscow, January 21–31. no. 2 (102). P. 205–208. (In Russ.). EDN YVXVSX.
17. Romanova, A. A. (2023) Notes on the Old Russian Practice of Venerating the Relics of Saints. An Integrated Approach to the Study of Ancient Rus: Collection of Materials of the XII International Conference. Supplement to the journal «Ancient Rus. Issues of Medieval Studies», Moscow, September 11–15, 2023. Moscow: Indrik Publishing House. P. 34–35. (In Russ.). EDN EUHGIV.
18. Mal'tsev, M. A. (2019) The campaign to open holy relics in the early years of Soviet power: the fate of the honest remains of St. Tikhon of Zadonsk. Civil war: a multi-vector search for civil peace: collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference, Novosibirsk, November 8–9, 2018. Novosibirsk: Religious organization – spiritual educational organization of higher education «Novosibirsk Orthodox Theological Seminary of the Novosibirsk Diocese of the Russian Orthodox Church». P. 213–218. (In Russ.). EDN POVXQV.
19. Livtsov, V. A. (2024) The discovery of the holy relics of St. Macarius of Altai in the context of the historical and spiritual heritage of Russia. Bulletin of the Barnaul Theological Seminary. № 2(2). P. 34–55. (In Russ.). EDN AYVQCY.

**Authors:**

**LIVTSOV, Viktor A.**, Doctor of Historical Sciences, professor, *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management*, address: 12, Oktyabrskaya st., 302026, Orel, Russian Federation, e-mail: livcov@orel.ranepa.ru

SPIN-code: 5464-0853, AuthorID: 367835

ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5247-7968>

**BLOKHIN, Yuri V.** *Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Central Russian Institute of Management*, address: 12, Oktyabrskaya st., 302026, Orel, Russian Federation, e-mail: d13073@yandex.ru

SPIN-код: 9033-4845, AuthorID: 1227842

ORCID <https://orcid.org/0009-0001-7504-2403>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Вклад авторов:** все авторы внесли существенный вклад в проведение исследования и написание статьи, Все авторы – утвердили окончательный вариант статьи, несут ответственность за целостность всех частей статьи.

The authors declare no conflict of interest.

**Authors' contribution:** all authors made an equal contribution to the research and writing of the article. All authors - approval of the final version of the article, responsibility for the integrity of all parts of the article.

© Ливцов В. А., Блохин Ю. В., 2025



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons NonCommercial license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>