

УДК [930.2:343.163](470)
Оригинальная научная статья

EDN UCNVNS

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОВЕТСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОКУРАТУР

А. Я. Кординцев 

Всероссийский государственный университет юстиции,
Санкт-Петербургский институт (филиал)
Адрес: 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 10-я линия В. О., д. 19а

Поступила
в редакцию
29.07.2025

Поступила
после
рецензирования
21.02.2026

Принята
к публикации
25.03.2026

Аннотация. Цель исследования заключается в систематизации и критическом анализе современных историографических подходов к изучению деятельности советских региональных прокуратур (на уровне краёв, областей и автономных республик) на протяжении всего периода существования СССР. Автор выявляет логику, этапы и региональную специфику создания этой сети, а также её роль в обеспечении единой законности на обширной территории государства.

Проблема. Статья посвящена рассмотрению вопросов фрагментарности существующих исследований и доминирования ведомственного взгляда при раскрытии роли советских региональных прокуратур. Автором поднимается вопрос о том, какие были законодательные установки и как они реализовывались на местах. Отмечаются трудности с кадровым резервом, финансированием и взаимодействием с местной администрацией.

Методология. Исследование проведено на основе историографического и библиографического анализа. В качестве материалов привлекаются отечественные и зарубежные исследования второй половины XX – начала XXI века, автором выполнена их систематизация и тематическая характеристика.

Новизна и результаты. Впервые в научный оборот вводится систематизированный обзор современного состояния историографии по рассматриваемой тематике. Представлены результаты сопоставительного анализа двух основных подходов: институционально-правового (изучающий формальные полномочия и структуру) и социально-исторического (анализирующий практики, кадры, взаимодействие с партийными и хозяйственными органами). Разработана типология исследований по хронологическому и проблемному принципам. Автор приходит к выводу о том, что, несмотря на значительный рост числа работ и раскрытие архивов, сохраняется значительный дисбаланс.

Перспективы исследования видятся в создании целостной картины историографического поля советского периода. Данная работа создаёт основу для дальнейших исследований, направленных на преодоление узковедомственного подхода, интеграцию истории прокуратуры в контекст советской модернизации и на проведение компаративных исследований региональных практик прокурорского надзора в различных частях СССР.

Ключевые слова: прокуратура, прокурорский надзор, законность, общий надзор, историография прокуратуры

Финансирование: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цит.: Кординцев, А. Я. Современная историография советских региональных прокуратур // Вестник государственного и муниципального управления. – 2026. – Т. 15, № 2. – С. 9–26. – EDN UCNVNS.

© Кординцев А. Я., 2026



Original article

EDN UCNVNS

MODERN HISTORIOGRAPHY OF SOVIET REGIONAL PROSECUTOR'S OFFICES

A. Ya. Kodintsev 

All-Russian State University of Justice Saint Petersburg Institute (Branch),
Address: 19A, 10th Line V.O., Saint Petersburg, 199178, Russian Federation

Received
29.07.2025

Revised
21.02.2026

Accepted
25.03.2026

Abstract. *The purpose of the study is to systematize and critically analyze modern historiographical approaches to studying the activities of Soviet regional prosecutor's offices (at the level of territories, regions and autonomous republics) throughout the entire period of the USSR. The author identifies logic, stages and regional specifics of the creation of this network, as well as its role in ensuring a consolidated rule of law in the vast territory of the state.*

Problem. *The article is devoted to the issues of fragmentation of existing research and the dominance of the departmental view in revealing the role of the Soviet regional prosecutor's offices. The author raises the question of what the legislative guidelines were and how they were implemented locally. He also notices difficulties with the personnel reserve, financing and interaction with the local administration.*

Methodology. *The research is based on historiographical and bibliographic analysis. Domestic and foreign studies of the second half of the 20th – beginning of the 21st centuries are used as materials. The author has systematized and thematically characterized them.*

Novelty and results. *A systematic review of the current state of historiography on the subject under consideration is introduced into scientific circulation for the first time. The study presents the results of a comparative analysis of two main approaches: institutional and legal (studying formal powers and structure) and socio-historical (analyzing practices, personnel, interaction with party and economic bodies). A typology of research based on chronological and problematic principles has been developed. The author concludes that, despite the significant increase in the number of works and the disclosure of archives, a significant imbalance remains.*

Discussion. *Research perspectives are seen in creating a holistic picture of the historiographic field of the Soviet period. This work provides the basis for further research aimed at overcoming the narrow departmental approach, integrating the history of the prosecutor's office into the context of Soviet modernization, and conducting comparative studies of regional practices of prosecutorial supervision in various parts of the USSR.*

Keywords: *prosecutor's office, prosecutor's supervision, legality, general supervision, historiography of prosecutor's office*

Funding: *This study was performed without external funding.*



For citations: Kodintsev, A.Ya. (2026) Modern Historiography of Soviet Regional Prosecutor's Offices. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol.15, no. 2. Pp. 9–26. EDN UCNVNS.

© Kodintsev A. Ya., 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования современной историографии советских региональных прокуратур представляется весьма значительной и выходящей далеко за рамки узковедомственного интереса, который рождается на пересечении нескольких ключевых тенденций, характеризующих состояние как исторической науки, так и общественно-политического запроса в современной России. Прежде всего речь идёт о продолжающемся «архивном ренессансе» в изучении советского периода, который постепенно смещает фокус с макроисторических конструкций и центральных институтов власти на микроуровень повседневного функционирования государственного аппарата. Региональные прокуратуры в этой парадигме выступают идеальным объектом для такого рода изысканий. Будучи формально частью единой, централизованной системы, они в то же время были вынуждены действовать в конкретном социально-экономическом и культурном контексте той или иной области, автономной республики или края, что порождало неизбежное напряжение между общесоюзными директивами и локальной практикой. Изучение того, как это противоречие разрешалось в разные периоды – от становления карательного аппарата в 1930-е годы до эпохи застоя и перестройки, позволяет существенно обогатить наши представления о реальных механизмах работы советской государственности.

Во-вторых, актуальность темы обусловлена её прямым выходом на фундаментальную проблему взаимодействия права, политики и идеологии в тоталитарном и посттоталитарном обществе. Прокуратура, задуманная как «око государево» для надзора за законностью, на деле часто превращалась в инструмент проведения партийной линии, участвуя в реализации репрессивных кампаний, контроле над экономикой и подавлении инакомыслия. Однако степень и формы этого участия, как показывают отдельные новейшие работы, могли серьёзно варьироваться от региона к региону, завися от личности прокурора, местной партийно-хозяйственной элиты и специфики задач (освоение целины, строительство гигантов индустрии, межнациональные отношения). Анализ современной историографии позволяет выявить, как исследователи сегодня балансируют между пониманием прокуратуры как простого передаточного механизма репрессий и более сложной модели, учитывающей её бюрократические интересы, ведомственную корпоративность и даже элементы профессиональной автономии, проявлявшиеся в отдельные периоды.

Наконец, существует и острый социальный запрос на такое исследование. Интерес к истории правоохранительных и судебных органов всегда обостряется в периоды общественных дискуссий о правовом государстве, преемственности институтов и исторической памяти. Деятельность советской прокуратуры – от политических процессов до надзора за хозяйством – оставила глубокий след в коллективном сознании и правовой культуре. Понимание её исторической роли и эволюции критически важно для осмысления как советского наследия в целом, так и вызовов, стоящих перед современными органами надзора. Изучение того, как современные историки (как в России, так и за рубежом) интерпретируют этот сложный и часто противоречивый опыт, позволяет не просто суммировать накопленные знания, но и выявить белые пятна, задать новые исследовательские вопросы, а также понять, какие нарративы и оценки доминируют в текущем научном и публичном дискурсе. Таким образом, анализ современной историографии советских региональных прокуратур – это не библиографический отчёт, а форма интеллектуальной рефлексии над одной из самых чувствительных и значимых составляющих советского проекта, чьё наследие продолжает оказывать влияние на наше сегодня.

История советской прокуратуры является объектом пристального внимания историков и юристов. Ежегодно выходят десятки научных трудов. В нашей работе мы рассматриваем историографию региональных прокуратур. Знание региональной специфики важно для понимания особенностей применения государственной политики на

местном уровне и является, на наш взгляд, актуальным. Стоит отметить, что, несмотря на обширный объем трудов по истории прокуратуры, который, например, превышает объем работ по нотариату и адвокатуре, почему-то существует очень маленький объем историографических обзоров по советской прокуратуре. Между тем работы по истории региональных прокуратур были популярны в советское время, да и сейчас остаются таковыми. В 2015 году А. С. Вернов (Кемерово) постарался осмыслить поток публикаций о советской прокуратуре. Исследователь, на наш взгляд, верно подметил основные историографические колебания вокруг советской прокуратуры (Вернов, 2015). На историографической ниве отметился один из самых продуктивных историков прокуратуры – В. В. Фролов. Вышла его публикация по историографии поздней советской прокуратуры (Фролов, 2018). Учёный констатировал, что период 1955–1991 гг. исследован очень мало и плохо. Стоит отметить одну из немногих историографических работ о прокуратуре в годы войны – исследование Д. В. Колыхалова. В ней ученый проанализировал диссертации по истории прокуратуры, вышедшие в 2003–2015 годах, в том числе исследования С. С. Бобровского, В. С. Филоненко, А. А. Широкова, А. Г. Пашкина, В. В. Фролова (Колыхалов, 2020).

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологический подход к анализу современной историографии советских региональных прокуратур требует применения гибкого и многоуровневого инструментария, учитывающего специфику объекта. По сути, мы изучаем не сами институты, а их образ, сконструированный в научных текстах последних десятилетий. Поэтому ядром исследования становится историографический анализ, понимаемый не как простая сумма библиографических описаний, а как критическое исследование эволюции научных школ, парадигм и дискурсивных практик.

Первым шагом является картографирование поля через системный обзор и классификацию корпуса текстов (монографии, статьи, диссертации, сборники документов), вышедших преимущественно с начала 1990-х годов по настоящее время. Классификация проводится по нескольким основаниям: хронологическому охвату (прокуратура 1930-х, военного времени, послесталинского периода), географическому принципу (работы по Сибири, Поволжью, Украине и т. д.), а также по доминирующей исследовательской оптике. Именно последний критерий наиболее важен. Мы выделяем работы, выполненные в рамках институционально-правового подхода (с акцентом на эволюцию нормативной базы и структур), социальной истории государства (изучающей прокуратуру как сообщество чиновников, их карьеры, практики взаимодействия с местными властями), истории репрессий (где прокуратура рассматривается как элемент карательного аппарата) и ведомственной истории, часто написанной с внутренних, апологетических позиций. Такое картографирование позволяет выявить магистральные тенденции и лакуны в изученности темы.

Далее необходим дискурс-анализ ключевых концептов и нарративов. Как в современных работах описывается роль прокурора: как «беспристрастного блюстителя закона», «проводника партийной линии» или «бюрократа, лавирующего между центральным приказом и местной спецификой»? Какие метафоры и термины («надзор», «карательный меч», «правопорядок») используются для её характеристики? Особое внимание уделяется тому, как авторы интерпретируют проблему взаимоотношений центра и регионов. Здесь мы прослеживаем, преобладает ли в историографии модель жёсткой вертикали и тотального контроля или же учёные находят свидетельства автономии, местного лоббирования интересов и ситуативной адаптации общесоюзных указаний. Этот анализ требует внимательного чтения не только выводов, но и языка описания, используемых источников и самого тона повествования.

Критически важным представляется источниковедческий анализ самой историографии. Мы должны задаться вопросами: на какой документальной базе строится

большинство исследований? Преобладают ли ведомственные архивы прокуратуры, партийные фонды или материалы судов? Как доступ к тем или иным архивам повлиял на формирование исследовательских сюжетов? Это позволяет оценить, в какой степени современная картина обусловлена состоянием источниковой базы, а в какой – сменой теоретических парадигм. Методология включает контекстуализацию историографических трендов в широких интеллектуальных и общественно-политических процессах. Необходимо понять, как на смену оценок влияют общие повороты в изучении советской истории (от тоталитарной школы к ревизионизму и далее), изменение государственной политики памяти, а также современные дискуссии о роли правоохранительной системы. Такой подход позволяет не просто перечислить работы, но и объяснить, почему в определённый период доминировали те или иные интерпретации.

Таким образом, методология представляет собой многослойную аналитическую стратегию, сочетающую количественное картографирование, качественный дискурс-анализ, источниковедческую рефлексию и интеллектуальную историю. Её цель – создать не аннотированный каталог, а динамическую модель развития знаний о советской региональной прокуратуре, выявив её сильные стороны, внутренние противоречия и точки для будущего роста.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ

Об огромном интересе к истории прокуратуры можно судить по количеству региональных исследований, которые обрушились на читателей за последние 30 лет. Количество исследований региональных прокуратур не только не уменьшилось, а, напротив, резко выросло. Этому способствовало открытие архивов.

Основа свободного исследования советской прокуратуры была заложена в 1990-е годы, когда вышли работы региональных исследователей: Р. И. Зинурова (Башкирия), И. И. Олейник (Ивановская область) и других.

Высоким качеством подготовки отличается серия исследований В. В. Фролова по материалам прокуратуры Псковской области в послевоенный период. Опубликовав много статей, выпустив диссертацию, автор подготовил две интересные региональные монографии по истории прокуратуры в России. Первая работа посвящена послевоенным годам (Фролов, 2016). Автор констатирует не очень хорошее положение прокуратуры области, которое тем не менее постепенно улучшалось. Вскоре ученый подготовил исследование псковской прокуратуры периода 1955–1991 годов. В нём он прослеживает эволюцию структуры типичной региональной прокуратуры, рассматривает финансовое обеспечение её работы (это одно из редких исследований, в котором данный вопрос показан очень детально), образовательную политику в отношении прокуроров, просмотр дел о государственных преступлениях, надзор за органами госбезопасности, правовую пропаганду, партийное управления прокуратурой (Фролов, 2019). В итоговом выводе автор считает, что качество работы прокуратуры постоянно росло.

В 2018 году вышло своеобразное исследование Д. В. Иванова. В нём автор постарался определить степень эффективности советских органов правопорядка на северо-западе России. Значительная часть работы посвящена послесталинскому периоду, что особенно ценно. С привлечением обширного объёма материалов автор показал, как прокуратура взаимодействовала с другими правоохранительными органами, как происходило укрывательство преступлений, как исполнялись приговоры, как прокуратура боролась с социальными девиациями, как общественные активисты были вовлечены в её работу, как проводились научные исследования по борьбе с преступностью (Иванов, С. 229, 230, 235–238).

Работ о массовых репрессиях много. В большинстве из них говорится об участии прокуратуры в активном государственном управлении. Интересна работа Б. В. Макеева об участии прокуроров в массовых репрессиях в Западной и Смоленской областях в 1937–1938 гг. Автор проанализировал качественный состав прокуратур и отметил низ-

кую подготовку кадров. В ходе чисток некомпетентные сотрудники заменялись на новых некомпетентных, хоть и «политически правильных». Вскоре чистки превратились в массовые репрессии сотрудников. Автор констатирует, что прокуратура оставалась второстепенным органом репрессий. В обстановке истерии массового террора прокуроры совершали нарушения законности, возбуждая дела и преследуя граждан за мелкие преступления и переквалифицируя уголовные составы на более тяжкие преступления. В работе показаны яркие примеры участия прокуроров в подготовке уголовных дел по контрреволюционным преступлениям.

Урал представлен большим количеством исследований о работе советской прокуратуры. Так, историей прокуратуры Южного Урала активно занимается С. Ю. Салмина (Салмина, 2001; Салмина, 2024). Ее работы – пример удачного, квалифицированного, описания истории деятельности региональной прокуратуры. Чрезвычайно подробно она описала роль челябинской прокуратуры в эпоху великого перелома. Всесторонне проанализирован кадровый состав прокуратуры, степень их участия в массовых репрессиях, крупные дела, которые провела прокуратура, репрессии против прокуроров, участие прокуратуры в борьбе за законность в годы войны и пр. В 2024 году исследовательница существенно расширила свою работу по истории прокуратуры Челябинской области и подготовила одно из самых полных и лучших исследований о региональной прокуратуре в России. При этом взвешенная работа раскрывает специфику прокуратуры с разных сторон.

С исследованиями Салминой коррелируют работы Г. Т. Камаловой. Исследовательница подготовила ряд монографий по истории правоохранительных органов Урала, в которых прокуратура вписана в общий механизм массовых репрессий и правоохраны (Камалова, 2008, С. 47–160; Камалова, 2010, С. 32–54, 141–157, 229–258). Подробно разобрав кадровую политику государства, Камалова отмечала, что качественный уровень прокуроров на Урале (и в России) постепенно снижался в 1920-е годы как результат политических кампаний государства. Взлёт прокуратуры, по мнению Камаловой, закончился в 1929 году, когда началось падение влияние этого ведомства, полномочия перераспределялись в пользу ОГПУ и НКВД. Исследовательница удачно показала, как прокуратура выступала органом законности, приводя в порядок региональные и местные органы власти. Её роль как органа обвинения в суде оставалась ничтожной. Прокуроры редко участвовали в процессах. Если проведение законности проходило не очень удачно, то реализация постановлений партии и правительства стала основной функцией прокуратуры, даже если названные акты противоречили закону. Подробный разбор работы Уральской областной прокуратуры в 1923–1934 годах содержится в работе В. Шобухина (Шобухин, 2010). Далее автор рассматривал деятельность прокурорского надзора в Свердловской и Челябинской областях (Шобухин, 2023).

Примером разбора участия прокуроров в массовых репрессиях является работа С. Папкова о работе органов юстиции в Сибири в 1930–1940-х годах. В ней он вписал прокуроров в общую репрессивную систему (Папков, 2012). В других работах исследователь проанализировал перипетии борьбы прокуроров с органами НКВД и судьбы репрессированных работников юстиции. В конечном счете путем неоднократных чисток государство избавлялось от неисправившихся прокуроров и искало тех, кто сможет выполнять государственные задачи без оглядки на закон (Папков, 2020). В своих работах исследователь М. Е. Наймушин на материалах Коми разбирал, как медленно и тяжело проходило формирование прокурорских органов в районах Крайнего Севера (Наймушин, 2007). Проблемам роли прокуратуры в реабилитации в Западной Сибири посвящены исследования В. Н. Уйманова (Уйманов, 2012).

Подробный анализ истории прокуратуры Тувинской республики был проведён З. Ю. Доржу и И. Д. О. Шмит. Материал интересен тем, что в нем показано, как на протяжении 25 лет происходила трансформация прокуратуры из нового органа народной республики в классическую советскую областную прокуратуру. Анализ работы тувинской прокуратуры увенчался выходом монографии, охватывающей историю надзорного

органа республики до вхождения в состав РСФСР и после (1921–1961 гг.) (Доржу, 2023). Монография построена по стандартной схеме и охватывает основные темы по истории прокуратуры, такие как организация, кадры, репрессивная деятельность и т. д. Авторы тщательно проработали архивные материалы, другие источники и смогли воссоздать достоверную картину становления тувинской советской прокуратуры.

Среди хороших региональных изданий мы можем выделить исследование Ю. И. Маньковского о работе прокуратуры на Алтае в годы войны. В этой книге поднимаются основные проблемы и изучаются особенности деятельности региональной прокуратуры в годы войны. В то же время автор рассматривает темы, которые редко затрагивались в научной литературе: аттестацию прокурорских работников, дисциплинарные проступки сотрудников прокуратуры, надзор прокуратуры в социальной и экономической сферах и в военной сфере (Маньковский, 2019). По материалам алтайской прокуратуры в годы НЭПа была подготовлена диссертация И. А. Гридуновой. По ее данным, отдаленность региона способствовала низкой квалификации прокуроров, также особенностью были острые столкновения между прокурорами и местными чиновниками в 1920-х годах. Её работа – одна из немногих, в которых описывается судебная работа прокуроров. В Забайкалье вышла работа И. А. Перфильевой (Перфильева, 2015). В диссертации Н. А. Какоуровой раскрывается история советской прокуратуры в Иркутском регионе 1920–1930-х годов.

Исследования зашли так далеко, что в настоящее время стали выполнять специализированные гранты по истории районных прокуратур. Примером является работа М. Сивцева об одной из районных прокуратур Якутии (Сивцев, 2023).

Об ульяновской прокуратуре вышли работы А. Г. Пашкина, М. В. Чигрина (Пашкин, 2022; Чигрин, 2023 и пр.), о мордовской – опубликовано подробное исследование О. В. Галкина (Галкин, 2025). Ф. Н. Багаутдинов сосредоточился на прокурорах Татарстана и их помощниках в сложные годы – 1922–1946 годы. Через призму судеб прокуроров республики, многие из которых были репрессированы, автор проследил становление надзорной и обвинительной систем в Среднем Поволжье. Он показал, как прокуратура использовалась государством в своих интересах (Багаутдинов, 2014). Произведение выполнено в научно-популярной форме и вводит нас в интересный мир провинциальной советской прокуратуры. Продолжением стала работа о заместителях прокуроров Татарстана и выполнена в более строгой научной форме (Багаутдинов, 2016). Можно отметить диссертационное исследование Д. А. Вазерова о пензенской прокуратуре. Половина диссертации посвящена общей истории становления прокуратуры в 1920-е годы. Хорошая работа отражает общие явления, характерные для прокуратур той эпохи.

В диссертации и монографии С. С. Бобровского рассматривается история советской прокуратуры в Центральном Черноземье в 1930–1950-е годы (Бобровский, 2003). Автор даёт характеристику работы прокуратуры: текучка кадров, низкое материальное обеспечение, подчиненность органам госбезопасности и пр. Интересная работа о пост-сталинской прокуратуре была выполнена М. В. Кирячевым по Центральному Черноземью. Автор подробно описал региональную трансформацию прокуратуры в период хрущёвской оттепели. Также высоким качеством и тщательностью проработки архивных материалов отличается книга В. С. Филоненко, посвящённая прифронтовой воронежской прокуратуре. На материалах всех районов области ученый составила панораму борьбы прокуратуры с преступлениями (Филоненко, 2010). Была защищена диссертация о процедуре реабилитации в Курской области.

На материалах Центральной Черноземной области (и губерний) А. В. Крыжан подготовила ряд исследований о региональной специфике прокуратуры. К преимуществам её исследований можно отнести то, что она вписала прокуратуру в общественный контекст эпохи и показала её как часть общественно-государственной системы РСФСР (Крыжан, 2022 и пр.). Контраст между ожидаемой законностью и репрессивной функцией, возлагаемой на прокуроров, привел к серьёзному кризису в их работе и волне самоубийств среди законников. Итогом многолетних исследований стала хорошая моно-

графия по региональной истории органов юстиции ЦЧО. Автор показала драматизм прокурорской деятельности при участии в общественно-политических кампаниях, в противостоянии с властью и пр.

А. В. Карякин рассказал о начальной стадии формирования кубанской прокуратуры в начале 1920-х годов. Этому же посвящена работа У. Б. Очирова о Калмыкии (Очиров, 2015). История прокуратуры Крыма стала предметом пристального исследования ученых в последние 15 лет. Например, работа В. Пашени охватывает весь период советской прокуратуры на полуострове (Пашеня, 2011, С. 74–254), несмотря на потерю части архивов и ограничение доступа к другим источникам, Пашеня тщательно проработал весь имеющийся материал и представил краткий, но подробный анализ основных аспектов работы прокуратуры в Крыму.

Тему прокурорской истории в Крыму развил исследователь Р. И. Хаяли (2016). Деятельность прокуратуры он в целом оценивал положительно (Хаяли, 2016, С. 88–186). В самой работе содержится утверждение, что история прокуратуры республики рассматривается впервые (при наличии исследований В. Пашени). Содержание 4-ой и 5-ой главы посвящены советскому периоду организации. Проведён подробный анализ кадрового состава прокуратуры, борьбы с отдельными видами преступлений, осуществления видов надзора. Автор не стал рассматривать репрессивные практики, в которых участвовала прокуратура, не исследовал репрессии против работников юстиции.

Продолжает выходить серия исследований по истории советской прокуратуры в бывших союзных республиках. О прокуратуре северного Таджикистана идёт речь в исследовании И. С. Мухаммадиева. О прокуратуре Узбекистана можно почерпнуть сведения в интересной работе об институте обращений в советскую прокуратуру (Рахимов, 2020), о прокуратуре Киргизии – труд Ч. С. Камбарова. По истории прокуратуры Белоруссии можно выделить работу И. М. Грачевой (Грачева, 2021), а также прокурорский сборник (Посвящая..., 2012)¹. Роль прокуратуры в региональной реабилитации отражена в исследовании по материалам Казахстана (Мырзаханов, 2023).

Появляются первые региональные исследования по истории военной прокуратуры. Большой интерес представляет работа А. И. Рупасова о военной прокуратуре блокадного Ленинграда (Рупасов, 2019). Изучена история военной прокуратуры Удмуртии (Шмарев, 2020). Вышел удачный сборник о военной прокуратуре Тихоокеанского флота (Военная прокуратура..., 2013).

Большую группу публикаций составляют юбилейные сборники региональных прокурорских историй, охвативших почти все территории нашей страны. Они, как правило, строятся по единой схеме. Первая часть сборника включает историческую справку, а вторая – отражает современное состояние прокурорских органов. Качество исторической части зависит от автора. Если подготовку работы проводил профессиональный историк, то труд зачастую отличается тщательной проработкой фактов, представлены иллюстрации документов, прокуратура вписана в контекст эпохи. Если работу составляли работники прокуратуры, то качество зачастую ниже. Пропадают большие периоды истории, региональная история подменяется российской, содержится много рассказов о героизме прокуроров и т. п. Во многих случаях эти исследования могут рассматриваться в качестве не исторических работ, а дополнительных источников для изучения. Упомянем только часть региональных работ.

К «прокурорским» работам можно отнести исследования о кировской прокуратуре (225 лет..., 2005), карельской (Бравый, 2003; Прокуратура Республики..., 2012), калужской (История прокуратуры..., 2002), нижегородской (Макаров, 2003; На страже..., 2005), донской (Око государево..., 2011), мордовской (Прокуратура Республики..., 2011), смоленской (Агарков, 2001; Верховцев..., 2012), самарской (Алексушин, 2021), белгород-

¹ См.: Посвящая себя служению закону и справедливости / сост. Г. Р. Юнчик, Ю. В. Курьянович, В. В. Романович. – Минск: Друк-С, 2012. – 320 с.

ской (Прокуратура Белгородской..., 2021)¹.

К «историческим» сборникам можно отнести региональные исследования о воронежской прокуратуре (На страже..., 2005), югорской (О людях..., 2005²), кубанской (Прокуратура Краснодарского..., 2005), мурманской (Круглов, 2009³), мордовской (Калитина, 2005), новгородской (70 лет..., 2014⁴), марийской (Прокуратура Республики..., 2002)⁵, тверской (Аникин, 2004), ярославской (Ярославские прокуроры..., 2010), удмуртской (Прокуратура Удмуртской..., 2020), Кировской (Юнгблюд, 2021).

Анализ современной историографии советских региональных прокуратур позволяет сформулировать ряд выводов, которые отражают не только состояние изученности конкретного института, но и более общие тенденции в осмыслении позднимперского и советского государственного аппарата. Прежде всего, очевиден значительный прогресс, достигнутый за последние три десятилетия. Исследователям удалось уйти от упрощённых схем, рассматривавших прокуратуру исключительно как безликую «карательную структуру» или, наоборот, как безупречного «стража законности». На смену пришло более сложное, плюралистическое видение, в котором региональная прокуратура предстаёт полем постоянного напряжения между центром и периферией, между идеологическим диктатом и профессиональной бюрократической рутинной, между карательной функцией и надзором за хозяйственной деятельностью.

Ключевым достижением современной историографии стало открытие «человеческого измерения» института. Благодаря работам, основанным на архивных материалах кадровых служб, служебной переписке и личных делах, прокурорский корпус перестал быть абстрактной массой. Мы видим карьерные траектории, образовательный уровень, социальное происхождение, механизмы назначений и смещений. Это позволило выявить внутреннюю иерархию, корпоративные связи и степень зависимости прокуроров от местных партийно-хозяйственных кланов, которая в ряде случаев существенно ограничивала диктат центра. Установлено, что в разные периоды (особенно в годы застоя) региональные прокуратуры могли выступать не просто проводниками воли Кремля, а ареной торга и компромисса между ведомственными интересами, местной властью и необходимостью поддерживать видимость законности.

Одновременно анализ выявил существенные проблемы и лакуны. Подавляющее большинство исследований по-прежнему сконцентрировано на периоде Большого террора (1937–1938 гг.), тогда как история прокуратуры послесталинских десятилетий, особенно 1970–1980-х годов, остаётся в тени. Это создаёт искажённую картину, где институт воспринимается почти исключительно через призму репрессий, хотя его повседневная деятельность в гораздо большей степени была связана с надзором за исполнением законов в народном хозяйстве, борьбой с хищениями и местничеством. Существует и явный географический перекося: лучше всего изучены прокуратуры крупных промышленных и столичных регионов, в то время как специфика национальных республик, особенно в Средней Азии и Закавказье, или отдалённых сельскохозяйственных областей исследована фрагментарно.

¹ См.: Прокуратура Белгородской области: посвящается 300-летию прокуратуры России / составители: О. П. Моисейкина, Э. А. Кремнёв. – Белгород: Белгородская областная типография, 2021. – 155 с.

² См.: О людях – с любовью, о времени – без прикрас: история прокуратуры Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / ред.-сост. Л. В. Цареградская. – Ханты-Мансийск: Читающая Югра, 2005. – 237 с.

³ См.: Круглов В. Л. На службе закона: (историко-публицистические очерки о деятельности прокуратуры Мурманской области с 1922 года и до наших дней) / В. Л. Круглов. – Мурманск: Печатный двор, 2009. – 163 с.

⁴ См.: Нижегородские прокуроры XVIII–XXI веков: под общ. ред. А. А. Травкина. – Нижний Новгород: Кварц, 2022. – 352 с.

⁵ См.: Прокуратура Республики Марий Эл: 280 лет Российской прокуратуре, 1722–2002. – Йошкар-Ола: Б. и., 2002. – 32 с.

Важнейший вывод касается методологической разобщённости. В историографии сосуществуют, почти не взаимодействуя, работы правоведов, делающих акцент на нормотворчестве, историков-архивистов, публикующих документы, и социологов, применяющих теорию бюрократии. Не хватает синтетических исследований, которые бы соединили анализ правовых норм, институциональной структуры, кадрового состава и конкретных практик в единую картину. Кроме того, сохраняется определённая ведомственная предвзятость в части работ, подготовленных внутри самой прокуратуры, авторы которых склонны к созданию героизированного и излишне позитивного нарратива, замалчивающего тёмные страницы прошлого. Таким образом, современная историография советских региональных прокуратур вышла на новый, более зрелый уровень, преодолев многие идеологические клише прошлого. Однако её дальнейшее развитие зависит от преодоления хронологических и географических дисбалансов, а также от более тесного междисциплинарного диалога, который позволил бы увидеть этот ключевой институт не изолированно, а как органическую часть сложного и противоречивого организма Советского государства и общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ современной историографии советских региональных прокуратур позволяет не просто подвести черту под накопленными знаниями, но и очертить контуры той интеллектуальной территории, которая только начинает осваиваться. Главный итог заключается в признании того, что этот историографический пласт превратился в полноценное и сложноорганизованное поле исследований, где сталкиваются различные методологические подходы, интерпретации и ценностные суждения. Из образа безликого «меча революции» или абстрактного «щита закона» региональная прокуратура в трудах последних десятилетий обрела плоть и кровь, представая как живой, противоречивый организм, встроенный в ткань местной жизни и одновременно опутанный директивами из центра. Это уже не статичный институт, а процесс – постоянное взаимодействие, торг и приспособление. Основой этого нового понимания стало раскрытие двойственной, если не множественной, природы прокурорской власти на местах. Исследователи убедительно показали, что в разные периоды и в разных регионах прокуратура могла выступать в различных ипостасях: как механизм внесудебного террора в 1937 году, как инструмент партийно-хозяйственного контроля в эпоху застоя, как структура, пытавшаяся в рамках дозволенного бороться с местными злоупотреблениями и даже (в редких случаях) как защитник рядовых граждан от произвола. Ключевым открытием стало понимание её роли как буфера и посредника между всесоюзным законодательством, спускаемым сверху, и специфической, часто неписаной, логикой местного управления, где личные связи, клановые интересы и практическая целесообразность зачастую перевешивали формальные предписания. Однако, как выяснилось, выход на этот новый уровень постановки вопроса обнажил и новые проблемы. Историография, успешно раздробив монолит образа прокуратуры, оказалась перед риском фрагментации и потери общего языка. Региональные кейс-стади, безусловно, ценны, но они ещё не сложились в целостную сравнительную картину, которая позволила бы отделить уникальное от типичного, а влияние местных условий – от общих трендов развития советской государственности. Существует опасность, что множество локальных историй так и не дадут синтетического ответа на принципиальный вопрос: что в итоге доминировало в работе института – логика политического подчинения или логика бюрократической рутины? Без ответа на него наше понимание советской модели управления останется неполным.

Современная историография подвела нас к важному рубежу. Пройден этап первоначального накопления фактов и деконструкции старых мифов. Теперь наступает время синтеза и систематизации. Перспективным видится развитие исследований, которые бы на прочном компаративном фундаменте сопоставляли практики прокурорского

надзора в разных республиках и областях на протяжении длительных хронологических отрезков. Не менее важно активное включение в научный оборот источников личного происхождения – писем, дневников, воспоминаний работников аппарата, которые могли бы пролить свет на внутреннюю мотивацию, этические конфликты и неформальные кодексы поведения внутри этого закрытого мира. В конечном счёте изучение историографии советских прокуратур – это не узковедомственная тема. Это одна из наиболее репрезентативных призм, через которую можно рассмотреть эволюцию всего советского проекта – от революционного насилия через бюрократизацию к кризису и распаду. Дальнейшее движение в этой области будет зависеть от способности историков удерживать баланс между вниманием к местной специфике и поиском общих закономерностей, между анализом структуры и пониманием человеческого фактора. Только так можно будет не просто описать, но и объяснить, как функционировал один из ключевых институтов, который должен был скреплять единство закона в государстве, где сам закон никогда не был высшей и безусловной ценностью.

В современную эпоху история советской прокуратуры разделилась на три направления. По-прежнему работники прокуратуры, связанные своим статусом, продолжали выполнять общие исследования, в которых деятельность органа законности подвергалась общему описанию с замалчиванием проблем и особенностей в её работе. Учёные-правоведы получили возможность открыто описывать функционирование надзора и подробно рассмотрели его с позиций сущности и правового статуса. Работу учреждения они оценивали, как правило, критически. Историки с применением архивов подвергли разбору работу прокуратуры: подробному – до 1945 года и частичному – в позднесоветский период. Они во многом реконструировали историю советской прокуратуры. В настоящее время сфера исторических тем о прокуратуре существенно расширилась. Историки права изучают кадровый состав, образование, эволюцию видов надзора, характер руководства следователями, деятельность специальных прокуратур, участие прокуроров в массовых репрессиях и последующей реабилитации осуждённых, эксперименты над структурой прокуратуры, пытаются разобраться с хронологией, определяют влияние партии на прокуратуру, раскрывают преступления прокуроров и репрессии против законников, показывают выращивание государством лояльного представителя закона, пишут биографии прокуроров и прочее.

Список литературы:

1. 225 лет на страже закона: прокуратуре Киров. обл. 225 лет / сост. О. А. Чарушин. – Киров: Товар-деньги-товар, 2005. – 103 с. – ISBN 5-85271-212-4. – EDN QWQSLL.
2. 290 лет Прокуратуре России. Новейшая история Смоленской прокуратуры / Ю. В. Верховцев, В. В. Лосев, Г. П. Сенченков, А. В. Боровиков. – Смоленск: ОАО «Смоленский полиграфический комбинат», 2011. – EDN QSLDPB.
3. 70 лет прокуратуре Новгородской области / З. А. Согрина и др.; под общ. ред. А. В. Кикотя. – Великий Новгород: [б. и.], 2014. – 239 с. – ISBN 978-5-904062-67-5.
4. Алексушин, Г. В. Прокуратура Самарской области. 300 лет на страже Закона / Г. В. Алексушин, А. С. Русских. – Самара: ООО «Слово», 2021. – 140 с. – ISBN 978-5-6047312-5-3. – EDN ZWTKOC.
5. Багаутдинов, Ф. Н. Не сумел восстановить престиж прокуратуры / Ф. Н. Багаутдинов // Научный Татарстан. – 2014. – № 4. – С. 131–141. – EDN TROCTD.
6. Багаутдинов, Ф. Н. Прокуратура ТАССР в годы войны / Ф. Н. Багаутдинов // Научный Татарстан. – 2015. – № 2. – С. 72–91. – EDN UNDIBT.
7. Бобровский, С. С. Становление и развитие территориальных органов Прокуратуры СССР в Центральном Черноземье, 1934–1953 гг. / С. С. Бобровский. – Курск, 2003. – 217 с. – EDN QDWJTF.
8. Бравый, Я. Н. Времена и законы: Карел. хроника / Я. Н. Бравый. – Петрозаводск: Периодика, 2003. – 126 с. – ISBN 5-88170-104-6.

9. Ваганова, И. В. Ярославские прокуроры XVIII–XXI веков / И. В. Ваганова. – Ярославль: Академия, 2010. – 191 с. – ISBN 978-5-7797-1519-5. – EDN QRSNKF.
10. Вернов, А. С. Проблема организации и функционирования советской прокуратуры в отечественной историко-правовой науке / А. С. Вернов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4-2(64). – С. 187–190. – EDN VAUFZN.
11. Во имя Закона и справедливости. История прокуратуры Калужской обл. – Калуга: Золотая аллея, 2002. – 158 с. – ISBN 5-7111-0331-8.
12. Военная прокуратура Тихоокеанского флота: всем военным прокурорам Тихоокеанского флота – посвящается / под общ. ред. А. Рушкина. – Владивосток: ЛАИНС, 2013. – 110 с. – ISBN 978-5-98128-054-2.
13. Галкин, О. В. Материально-техническое обеспечение деятельности прокуратуры Мордовской АССР в 1950–1980-е гг. / О. В. Галкин // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2025. – Т. 17, № 1(73). – С. 158–170. – EDN WSVGVT.
14. Грачева, И. М. Централизация полномочий органов прокуратуры БССР периода 1922–1937 гг. / И. М. Грачева // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. – 2021. – № 1. – С. 11–16. – EDN DFZWGU.
15. Доржу, З. Ю., Шмит, И. Д. История прокуратуры Тувы (1921–1961 гг.) / З. Ю. Доржу, И. Д. Шмит; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тувинский государственный университет. – Новосибирск: Наука, 2023. – 223 с. – ISBN 978-5-02-041514-0.
16. Иванов, Д. В. Государственно-правовой концепт и практика борьбы с преступностью на Северо-Западе РСФСР в 1917–1991 годах / Д. В. Иванов. – Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Юридический центр», 2018. – 480 с. – ISBN 978-5-94201-761-3. – EDN VUMQLO.
17. Калитина, Н. П. Неизвестная прокуратура. Мордовский архив / Н. П. Калитина; Наталья Калитина. – Саранск: Типография «Красный Октябрь», 2005. – ISBN 5-7493-0850-2. – EDN QWJIRH.
18. Камалова, Г. Т. Кадры правоохранительных органов Урала в годы новой экономической политики / Г. Т. Камалова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Южно-Уральский государственный университет, Юридический факультет. – Челябинск: Цицеро, 2008. – 295 с. – ISBN 978-5-91283-018-1. – EDN QQPVID.
19. Камалова, Г. Т. Советская правоохранительная система Урала в период ее становления (1921–1929 гг.) / Г. Т. Камалова, В. И. Майоров. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД РФ, 2010. – 343 с. – EDN OKDSAY.
20. Колыхалов, Д. В. Современная историография проблем организации и деятельности Прокуратуры СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Д. В. Колыхалов // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. – № 1(75). – С. 112–117. – EDN RWQYZY.
21. Крыжан, А. В. Местные органы и учреждения юстиции черноземных губерний в социально-политической повседневности первых десятилетий советской власти (1917–1936 гг.) / А. В. Крыжан, 2022. – 362 с. – EDN GPSTII.
22. Макаров, И. А. Нижегородские прокуроры: 272 года на страже закона / И. А. Макаров. – Н. Новгород: Управление по делам архивов Администрации Губернатора Нижегородской области, 2003. – ISBN 5-93413-019-6. – EDN QVXXAV.
23. Мырзаханов, А. Е. Вопросы реабилитации жертв политических репрессий в Акмолинской области (конец 1980-х – 1990-е гг.) / А. Е. Мырзаханов, А. С. Мусагалиева // Вестник Карагандинского университета. Серия: История. Философия. – 2023. – Т. 111, № 3. – С. 90–99. – EDN WZRQTG.
24. На страже закона 1725–2005 гг. 280 лет воронежской прокуратуре / ред. совет: А. И. Пономарев и др. – Воронеж: Альбом, 2005. – 351 с. – ISBN 5-98631-010-1.
25. Наймушин, М. Е. Образование государственности, деятельность судебных и

правоохранительных органов в Коми автономной области (1918–1929 гг.): монография / М. Е. Наймушин, В. Д. Потапов. – Сыктывкар: КРАГСиУ, 2007. – 186 с. – ISBN 978-5-93206-172-5. – EDN QQZQPL.

26. Око государево на Дону: очерки о прокуратуре Ростовской области: сборник / редкол.: Д. В. Демешин и др. – Ростов-на-Дону: Альтаир, 2011. – 335 с. – ISBN 978-5-91951-060-4. – EDN QSMZKD.

27. Очиров, У. Б. К вопросу об истории создания прокуратуры Калмыкии в 1922 году / У. Б. Очиров // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2015. – Т. 8. – № 3. – С. 29–34. – EDN VDKJER.

28. Папков, С. А. Обыкновенный террор: политика сталинизма в Сибири / С. А. Папков. – Москва: РОССПЭН, 2012. – 440 с. – ISBN 978-5-8243-1674-2. – EDN QPXOBP.

29. Папков, С. А. Прокуроры Сибири (1922–1937 годы) / С. А. Папков // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2020. – № 3. – С. 41–55. – EDN SQGCSY.

30. Пашкин, А. Г. К вопросу о деятельности органов прокуратуры и суда в условиях введения уголовной ответственности за нарушения трудовой дисциплины в предвоенный период (на материалах Среднего Поволжья) / А. Г. Пашкин // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2022. – Т. 22, № 4(60). – С. 387–401. – DOI 10.15507/2078-9823.060.022.202204.387-401. – EDN DMKHST.

31. Пашеня, В. Н. Эволюция развития прокуратуры Крыма в XIX–XX веках / В. Н. Пашеня. – Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. – 287 с. – ISBN 978-966-491-174-7. – EDN QRXYLD.

32. Перфильева, И. А. Прокуратура Забайкалья в 1920-х годах: особенности создания и деятельности / И. А. Перфильева // Забайкалье историческое: IV Региональная научно-практическая конференция: сб. ст., Чита, 27 ноября 2015 года / отв. ред. А. И. Мороз. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2015. – С. 41–47. – EDN VQIZBX.

33. Прокуратура Краснодарского края / ред.-сост. Т. А. Василевская. – Краснодар: Центр информационного и экономического развития печати, телевидения и радио Краснодарского края, 2005. – 271 с. – ISBN 5-98630-006-8. – EDN QWLCCV.

34. Прокуратура Республики Карелия: история и современность / сост. Т. Н. Кордюкова, В. А. Смирнов. – Петрозаводск: ПИН, 2012. – 191 с. – ISBN 978-5-904704-20-9. – EDN QSSBFL.

35. Прокуратура Республики Мордовия на страже закона. 290 лет Прокуратуре России, 1722–2012 гг. / сост. В. Б. Плеханова, Л. И. Преснякова. – Мордовия; под общ. ред. В. М. Мачинского, засл. юриста Рос. Федерации, к.ю.н. – Саранск: [б.и.], 2011. – 245 с. – ISBN 978-5-7493-1618-6.

36. Рахимов, Ф. Х. Динамика развития института обращения при прокуратуре УЗССР в 1924–1991 гг. / Ф. Х. Рахимов, Ш. И. Ё. Зокиров // Журнал юридических исследований. – 2020. – Т. 5. – № 3. – С. 4–13. – EDN JWIRSQ.

37. Рупасов, А. И. Военная прокуратура блокадного Ленинграда / А. И. Рупасов // Ленинград. Война. Блокада. Прорыв блокады: Материалы и исследования / составители П. В. Игнатьев, Э. Л. Коршунов, А. И. Рупасов. – Санкт-Петербург: ГАЛАРТ, 2019. – С. 401–408. – EDN DUNJTL.

38. Салмина, С. Ю. Деятельность органов прокуратуры в период послевоенного строительства / С. Ю. Салмина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2025. – № 2(359). – С. 57–62. – DOI 10.53598/2410-3691-2025-2-359-57-62. – EDN JXTEVP.

39. Салмина, С. Ю. Становление прокуратуры Челябинской области в начале 1930-х годов / С. Ю. Салмина // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 8-1. – С. 19–25. – DOI 10.34670/AR.2023.72.50.002. – EDN QOVEPL.

40. Сивцев, Н. И. На страже закона. Из истории прокуратуры Момского района / Н. И. Сивцев. – Москва: Московский гуманитарный университет, 2023. – 132 с. – ISBN

978-5-907650-33-6. – EDN BFLQVI.

41. Смоленские прокуроры Страницы истории, проблемы, судьбы / Е. А. Агарков, В. А. Кононов, Л. Л. Буринская, Л. А. Ракитская. – Смоленск: Б. и., 2001. – 263 с. – ISBN 5-93145-015-7.

42. Тверская прокуратура от Екатерины II до наших дней / А. А. Аникин и др.; под ред. А. А. Аникина и В. В. Барышева. – Тверь: Ирида-прос, 2004. – 227 с. – ISBN 5-93488-033-0. – EDN QVVSKN.

43. Три века служения закону. Прокуратура Кировской области, 1722–2022 гг.: монография / В. Т. Юнгблюд, А. А. Машковцев, Д. В. Ильин [и др.]. – Киров: Издательство «О-Краткое», 2021. – 284 с. – EDN RPLEDV.

44. Уйманов, В. Н. Ликвидация и реабилитация: Политические репрессии в Западной Сибири в системе большевистской власти (конец 1919 – 1941 г.) / В. Н. Уйманов; Томский государственный университет. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2012. – 586 с. – ISBN 978-5-94621-363-9. – EDN SCHACL.

45. Филоненко, В. С. Воронежская прокуратура в годы Великой Отечественной войны: монография / В. С. Филоненко. – Воронеж: Воронежский гос. аграрный ун-т им. К. Д. Глинки, 2010. – 279 с. – ISBN 978-5-7267-0516-3. – EDN QRPGR.

46. Фролов, В. В. Место и роль органов прокуратуры в правоохранительной системе Псковской области во второй половине 1950-х – 1980-е гг. / В. В. Фролов. – Псков: Общество с ограниченной ответственностью «Логос», 2019. – 118 с. – ISBN 978-5-91116-879-7. – EDN XVVHWZ.

47. Фролов, В. В. Органы советской прокуратуры в 1955–1991 гг.: современная историография проблемы / В. В. Фролов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 10. – С. 221–226. – DOI 10.24422/MCITO.2018.10.18205. – EDN YLWYST.

48. Фролов, В. В. Становление и деятельность органов прокуратуры Псковской области в 1944–1955 гг.: исторический аспект исследования: монография / В. В. Фролов. – Псков: Псковский государственный университет, 2016. – 150 с. – ISBN 978-5-91116-437-9. – EDN WKOVJ.

49. Хаяли Р. И. История прокуратуры Крыма: монография / Р. И. Хаяли, И. П. Задерейчук. – Симферополь: АРИАЛ, 2016. – 204 с. – ISBN 978-5-906877-88-8.

50. Хаяли, Р. И. Восстановление органов прокуратуры и организация прокурорского надзора в Крыму в первые послевоенные годы / Р. И. Хаяли // Прокуратура: вчера, сегодня, завтра (Сухаревские чтения): сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Москва, 07 октября 2016 года / Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. – С. 116–121. – EDN ZRHWKX.

46. Чигрин, М. В. Деятельность прокуратуры Ульяновской губернии в 1924–1928 гг. / М. В. Чигрин // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2023. – № 2(66). – С. 72–87. – EDN JRXPKN.

47. Шатилов, С. П. Деятельность прокуратуры Алтайского края в годы Великой Отечественной войны (историко-правовой аспект) / С. П. Шатилов, О. А. Шатилова, И. Ю. Маньковский. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2019. – 123 с. – EDN UTLRQD.

48. Шепталин, А. А. Прокуратура Удмуртской Республики. Вехи истории: к 300-летию прокуратуры России / А. А. Шепталин. – Ижевск: МарШак, 2022. – 371 с. – ISBN 978-5-6045880-9-3. – EDN ICHZBP.

49. Шмарев, А. И. История формирования, становления и развития органов военной прокуратуры в Удмуртской Республике / А. И. Шмарев // 100 лет государственности Удмуртии: итоги и перспективы конституционно-правового развития: сборник статей, Ижевск, 06 октября 2020 года. – Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2020. – С. 261–265. – EDN NVMYV.

50. Шобухин, В. Ю. История прокуратуры Свердловской области (1934–2009 гг.) / В. Ю. Шобухин. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2010. – 86 с. – ISBN 978-5-8295-0031-3. – EDN VZLNWH.

51. Шобухин, В. Ю. Правовое обеспечение организации органов прокуратуры на Урале в 30-е годы XX века: к 90-летию со дня образования прокуратур Свердловской и Челябинской областей / В. Ю. Шобухин // Российский юридический журнал. – 2023. – № 6(153). – С. 118–123. – DOI 10.34076/20713797_2023_6_118. – EDN OQRWUE.

Сведения об авторе:

КОДИНЦЕВ Александр Яковлевич, доктор юридических наук, кандидат исторических наук, доцент, Санкт-Петербургский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста), адрес: 199178, Россия, г. Санкт-Петербург, 10-я линия В. О., д. 19а, e-mail: balsak1@yandex.ru

 SPIN-код: 9315-3825, AuthorID: 679446

 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2269-6788>

Reference:

1. 225 Years Guarding the Law: The Kirov Region Prosecutor's Office is 225 Years Old. Compiled by O. A. Charushin. Kirov: Tovar-Dengi-Tovar, 2005. 103 p. ISBN 5-85271-212-4. (In Russ.). EDN QWQSL.

2. 290 Years of the Russian Prosecutor's Office. The Recent History of the Smolensk Prosecutor's Office. Smolensk: OJSC «Smolensk Printing Plant», 2011. (In Russ.). EDN QSLDPB.

3. 70 Years of the Novgorod Region Prosecutor's Office; under the general editorship of A. V. Kikot. Veliky Novgorod: [former] i., 2014. 239 p. ISBN 978-5-904062-67-5. (In Russ.).

4. Aleksushin, G.V. (2021) Prosecutor's Office of the Samara Region. 300 years guarding the Law. Samara: Slovo LLC. 140 p. ISBN 978-5-6047312-5-3. (In Russ.). EDN ZWTKOC.

5. Bagautdinov, F.N. (2014) failed to restore the prestige of the prosecutor's office / F.N. Bagautdinov // Scientific Tatarstan. no. 4. pp.131–141. (In Russ.). EDN TROCTD.

6. Bagautdinov, F. N. (2015) Prosecutor's Office of the TASSR during the war years. Scientific Tatarstan. no. 2. pp.72–91. (In Russ.). EDN UNDBIT.

7. Bobrovsky, S. S. (2003) Formation and development of territorial bodies of the USSR Prosecutor's Office in the Central Black Earth Region, 1934–1953. Kursk. 217 p. (In Russ.). EDN QDWJTF.

8. Bravy, Ya. N. (2003) Times and laws: Karel. chronicle. Petrozavodsk: Pereodika. 126 p. ISBN 5-88170-104-6.

9. Vaganova, I. V. (2010) Yaroslavl prosecutors of the 18th–21st centuries. – Yaroslavl: Academy. 191 p. ISBN 978-5-7797-1519-5. (In Russ.). EDN QRSNKF.

10. Vernov, A. S. (2015) The problem of organization and functioning of the Soviet prosecutor's office in domestic historical and legal science. Bulletin of Kemerovo State University. no. 4-2(64). Pp. 187–190. (In Russ.). EDN VAUFZN.

11. In the name of Law and justice. History of the prosecutor's office of the Kaluga region. Kaluga: Zolotaya Alley, 2002. 158 p. ISBN 5-7111-0331-8. (In Russ.).

12. Military Prosecutor's Office of the Pacific Fleet: dedicated to all military prosecutors of the Pacific Fleet. Vladivostok: LAINS, 2013. 110 p. ISBN 978-5-98128-054-2. (In Russ.).

13. Galkin, O. V. (2025) Logistics and Support for the Activities of the Prosecutor's Office of the Mordovian ASSR in the 1950s-1980s. Bulletin of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia. Vol. 17, no. 1 (73). Pp. 158-170. (In Russ.). EDN WSVGVT.

14. Gracheva, I. M. (2021) Centralization of powers of the prosecutor's offices of the BSSR in the period 1922-1937. Bulletin of Polesie State University. Series of social and humanitarian sciences. 2021. no. 1. Pp. 11-16. (In Russ.). EDN DFZWGU.

15. Dorzhu, Z. Yu., Shmit, I. D. (2023) History of the prosecutor's office of Tuva (1921–

- 1961). Novosibirsk: Nauka. 223 p. ISBN 978-5-02-041514-0. (In Russ.).
16. Ivanov, D. V. (2018) State-legal concept and practice of combating crime in the North-West of the RSFSR in 1917–1991. St. Petersburg: Limited Liability Company «Legal Center Publishing House». 480 p. ISBN 978-5-94201-761-3. (In Russ.). EDN VUMQLO.
17. Kalitina, N. P. (2005) Unknown prosecutor's office. Mordovian archive. Saransk: Krasny Oktyabr Printing House. ISBN 5-7493-0850-2. (In Russ.). EDN QWJIRH.
18. Kamalova, G. T. (2008) Law enforcement personnel of the Urals during the years of the new economic policy; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Federal Agency for Education, South Ural State University, Faculty of Law. Chelyabinsk: Tsicero. 295 p. ISBN 978-5-91283-018-1. (In Russ.). EDN QQPVID.
19. Kamalova, G. T. (2010) Soviet law enforcement system of the Urals during its formation (1921–1929). Chelyabinsk: Chelyabinsk Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 343 p. (In Russ.). EDN OKDSAY.
20. Kolykhalov, D. V. (2020) Modern historiography of the problems of organization and activities of the USSR Prosecutor's Office during the Great Patriotic War of 1941–1945. Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. no. 1 (75). Pp. 112–117. (In Russ.). EDN RWQYZY.
21. Kryzhan, A. V. (2022) Local bodies and institutions of justice of the black earth provinces in the socio-political everyday life of the first decades of Soviet power (1917–1936). 362 p. (In Russ.). EDN GPSTII.
22. Makarov, I. A. (2003) Nizhny Novgorod prosecutors: 272 years guarding the law. N.Novgorod: Archives Department of the Administration of the Governor of Nizhny Novgorod Region. ISBN 5-93413-019-6. (In Russ.). EDN QVXXAV.
23. Myrzakhanov, A. E. (2023) Issues of Rehabilitation of Victims of Political Repression in the Akmola Region (late 1980s–1990s). Series: History. Philosophy. Vol. 111, no. 3. Pp. 90–99. (In Russ.). EDN WZRQTG.
24. Guarding the Law 1725–2005. 280 Years of the Voronezh Prosecutor's Office / editorial board: A. I. Ponomarev et al. Voronezh: Album, 2005. 351 p. ISBN 5-98631-010-1. (In Russ.).
25. Naymushin, M. E. (2007) Formation of statehood, activities of judicial and law enforcement agencies in the Komi Autonomous Region (1918–1929): monograph. Syktyvkar: KRAGSiU. 186 p. ISBN 978-5-93206-172-5. (In Russ.). EDN QQZQPL.
26. The Tsar's Eye on the Don: essays on the prosecutor's office of the Rostov Region: collection: editorial board: D. V. Demeshin et al. Rostov-on-Don: Altair, 2011. 335 p. ISBN 978-5-91951-060-4. (In Russ.). EDN QSMZKD.
27. Ochirov, U. B. (2015) On the History of the Creation of the Kalmykia Prosecutor's Office in 1922. Bulletin of the Kalmyk Institute of Humanitarian Research of the Russian Academy of Sciences. Vol. 8. no. 3. Pp. 29–34. (In Russ.). EDN VDKJER.
28. Papkov, S. A. (2012) Ordinary Terror: The Policy of Stalinism in Siberia. Moscow: ROSSPEN. 440 p. ISBN 978-5-8243-1674-2. (In Russ.). EDN QPXOBP.
29. Papkov, S. A. (2020) Prosecutors of Siberia (1922–1937). Historical and Legal Problems: A New Perspective. no. 3. Pp. 41–55. (In Russ.). EDN SQGCSY.
30. Pashkin, A. G. (2022) On the Activities of the Prosecutor's Office and the Court in the Context of the Introduction of Criminal Liability for Violations of Labor Discipline in the Pre-War Period (Based on Materials from the Middle Volga Region). Humanitarian: Current Problems of the Humanities and Education. Vol. 22, no. 4(60). Pp. 387–401. DOI 10.15507/2078-9823.060.022.202204.387-401. (In Russ.). EDN DMKHST.
31. Paschenya, V. N. (2011) Evolution of the Development of the Crimean Prosecutor's Office in the 19th–20th Centuries. Simferopol: DIAPI. 287 p. ISBN 978-966-491-174-7. (In Russ.). EDN QRXYLD.
32. Perfil'eva, I. A. (2015) The Transbaikal Prosecutor's Office in the 1920s: Features of Creation and Activities. Historical Transbaikalia: IV Regional Scientific and Practical Conf.: Collection of Articles, Chita, November 27. Chita: Transbaikal State University, 2015. Pp. 41–47. (In Russ.). EDN VQIZBX.

33. The Prosecutor's Office of Krasnodar Krai: compiled by T. A. Vasilevskaya. Krasnodar: Center for Information and Economic Development of the Press, Television and Radio of Krasnodar Krai, 2005. 271 p. ISBN 5-98630-006-8. (In Russ.). EDN QWLCCV.
34. The Prosecutor's Office of the Republic of Karelia: History and Modernity / compiled by T. N. Kordyukova, V. A. Smirnov. Petrozavodsk: PIN, 2012. 191 p. ISBN 978-5-904704-20-9. (In Russ.). EDN QSSBFL.
35. The Prosecutor's Office of the Republic of Mordovia: Guardians of the Law. 290 Years of the Prosecutor's Office of Russia, 1722–2012: compiled by V. B. Plekhanova, L. I. Presnyakova. Mordovia; edited by V. M. Machinsky, Honored Lawyer of the Russian Federation, PhD in Law. Saransk: [b.i.], 2011. 245 p. ISBN 978-5-7493-1618-6. (In Russ.).
36. Rakhimov, F. Kh. (2020) Dynamics of the Development of the Institute of Appeal under the Prosecutor's Office of the Uzbek SSR in 1924-1991. Journal of Legal Research. Vol. 5. no. 3. Pp. 4-13. (In Russ.). EDN JWIRSQ.
37. Rupasov, A. I. (2019) Military Prosecutor's Office of Besieged Leningrad. Leningrad. War. Blockade. Breaking the Siege: Materials and Research: compiled by P. V. Ignatiev, E. L. Korshunov, A. I. Rupasov. St. Petersburg: GALART. Pp. 401-408. (In Russ.). EDN DUNJTL.
38. Salmina, S. Yu. (2025) Activities of the Prosecutor's Office during the Post-War Construction Period. Bulletin of Adyghe State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies. no. 2 (359). Pp. 57-62. DOI 10.53598/2410-3691-2025-2-359-57-62. (In Russ.). EDN JXTEVP.
39. Salmina, S. Yu. (2023) Formation of the Chelyabinsk Region Prosecutor's Office in the Early 1930s. Issues of Russian and International Law. Vol. 13, no. 8-1. Pp. 19-25. DOI 10.34670/AR.2023.72.50.002. (In Russ.). EDN QOVEPL.
40. Sivtsev, N. I. (2023) On Guard of the Law. From the History of the Minsky District Prosecutor's Office. Moscow: Moscow University for the Humanities. 132 p. ISBN 978-5-907650-33-6. (In Russ.). EDN BFLQVI.
41. Smolensk Prosecutors: Pages of History, Problems, Fates: E. A. Agarkov, V. A. Kononov, L. L. Burinskaya, L. A. Rakitskaya. Smolensk: B. i., 2001. 263 p. ISBN 5-93145-015-7. (In Russ.).
42. Tver Prosecutor's Office from Catherine II to the Present Day: A. A. Anikin et al.; edited by A. A. Anikin and V. V. Baryshev. Tver: Irida-pros, 2004. 227 p. ISBN 5-93488-033-0. (In Russ.). EDN QVVSKN.
43. Three Centuries of Serving the Law. The Prosecutor's Office of the Kirov Region, 1722–2022: monograph: V. T. Yunglyud, A. A. Mashkovtsev, D. V. Ilyin [et al.]. Kirov: O-Kratkoe Publishing House, 2021. 284 p. (In Russ.). EDN RPLEDV.
44. Uimanov, V. N. (2012) Liquidation and Rehabilitation: Political Repressions in Western Siberia under Bolshevik Rule (Late 1919–1941). – Tomsk: National Research Tomsk State University. 586 p. ISBN 978-5-94621-363-9. (In Russ.). EDN SCHAQL.
45. Filonenko, V. S. (2010) Voronezh prosecutor's office during the Great Patriotic War: monograph. Voronezh: Voronezh State Agrarian University named after K. D. Glinka. 279 p. ISBN 978-5-7267-0516-3. (In Russ.). EDN QRPGIR.
46. Frolov, V. V. (2019) Place and role of the prosecutor's office in the law enforcement system of the Pskov region in the second half of the 1950s–1980s. Pskov: Limited Liability Company «Logos». 118 p. ISBN 978-5-91116-879-7. (In Russ.). EDN XVWHWZ.
47. Frolov, V. V. (2018) Soviet prosecutor's offices in 1955–1991: modern historiography of the problem. Scientific and methodological electronic journal «Concept». no. 10. Pp. 221–226. DOI 10.24422/MCITO.2018.10.18205. (In Russ.). EDN YLWYST.
48. Frolov, V. V. Formation and activities of the prosecutor's offices of the Pskov region in 1944–1955: historical aspect of the study: monograph. Pskov: Pskov State University, 2016. 150 p. ISBN 978-5-91116-437-9. (In Russ.). EDN WKOVJJ.
49. Khayali R. I. History of the Crimean Prosecutor's Office: monograph: R. I. Khayali, I. P. Zadeychuk. Simferopol: ARIAL, 2016. 204 p. ISBN 978-5-906877-88-8. (In Russ.).
50. Khayali, R. I. (2017) Restoration of the Prosecutor's Office and the Organization of Prosecutor's Supervision in Crimea in the First Post-War Years. The Prosecutor's Office: Yester-

day, Today, Tomorrow (Sukharev Readings): collection of materials from the II International Scientific and Practical Conference, Moscow, October 7, 2016. Moscow: Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation. Pp. 116-121. (In Russ.). EDN ZRHWKX.

46. Chigrin, M. V. (2023) Activities of the Ulyanovsk Province Prosecutor's Office in 1924–1928. Bulletin of the Research Institute of Humanities under the Government of the Republic of Mordovia. no. 2 (66). Pp. 72–87. (In Russ.). EDN JRXPXH.

47. Shatilov, S. P. (2019) Activities of the Altai Krai Prosecutor's Office during the Great Patriotic War (historical and legal aspect): S. P. Shatilov, O. A. Shatilova, I. Yu. Mankovsky. Barnaul: Altai State University. 123 p. (In Russ.). EDN UTLRQD.

48. Sheptalin, A. A. (2022) Prosecutor's Office of the Udmurt Republic. Milestones of history: to the 300th anniversary of the Russian Prosecutor's Office. Izhevsk: MarShak. 371 p. ISBN 978-5-6045880-9-3. (In Russ.). EDN ICHZBP.

49. Shmarev, A. I. (2020) History of the formation, formation and development of the military prosecutor's office in the Udmurt Republic. 100 years of statehood of Udmurtia: results and prospects for constitutional and legal development: collection of articles, Izhevsk, October 06, 2020. Izhevsk: Udmurt University Publishing House. Pp. 261–265. (In Russ.). EDN NVMYYV.

50. Shobukhin, V. Yu. (2010) History of the Sverdlovsk Region Prosecutor's Office (1934–2009). Yekaterinburg: OOO Izdatelstvo UMTS UPI. 86 p. ISBN 978-5-8295-0031-3. (In Russ.). EDN VZLNWH.

51. Shobukhin, V. Yu. (2023) Legal Support for the Organization of Prosecutor's Offices in the Urals in the 1930s: on the 90th Anniversary of the Establishment of the Sverdlovsk and Chelyabinsk Regions Prosecutor's Offices. Russian Law Journal. no. 6 (153). Pp. 118-123. DOI 10.34076/20713797_2023_6_118. (In Russ.). EDN OQRWUE.

Author:

KODINTSEV Alexander Yakovlevich, Doctor of Juridical Sciences, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, All-Russian State University of Justice Saint Petersburg Institute (Branch), address: 19A, 10th Line V.O., Saint Petersburg, 199178, Russian Federation, e-mail: balsak1@yandex.ru

 SPIN-код: 9315-3825, AuthorID: 679446

 ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2269-6788>

Конфликт интересов: автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

© Кодинцев А. Я., 2026



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons NonCommercial license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>