

УДК 355.231.1(470.319)
Оригинальная научная статья

EDN QURCPD

СТАНОВЛЕНИЕ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПАРТИЙ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ 1905–1907 ГОДОВ

И. А. Чупов 

Голубоченская основная общеобразовательная школа

Адрес: 301518, Россия, Тульская область, д. Большие Голубочки, ул. Заречная, д. 36

Поступила
в редакцию
12.12.2025

Поступила
после
рецензирования
21.01.2026

Принята
к публикации
28.03.2026

Аннотация. Цель исследования – анализ положения сторонников либеральных взглядов в Тульской губернии в конце XIX – начале XX века, а также изучение деятельности либеральных партий вплоть до 1907 года. Статья охватывает период организационного становления либеральных партий. Источниками выступили архивные данные, ранее не вводившиеся в научный оборот, а также реактуализированные сведения о взаимоотношениях местного жандармского корпуса, администрации и либеральной общественности. В качестве ключевых фигур губернского политического корпуса рассматриваются такие известные личности, как Г. Е. Львов, Н. В. Чехов, М. В. Голицын, В. А. Бобринский, Л. Н. Толстой и другие.

Проблема. Выявление общего и особенного в отношении местного жандармского корпуса и губернской администрации к представителям либеральной общественности в условиях складывающегося противостояния и давления со стороны властных структур.

Методология. Исследование опирается на сопоставительный анализ вновь введенных в научный оборот архивных источников. Авторы рассматривают региональную политическую обстановку через призму предвыборных кампаний и парламентской деятельности новых политических сил в 1905–1907 годах.

Новизна. Впервые на документальной научной основе даётся оценка положения тульских октябристов и кадетов в общероссийском масштабе. В научный оборот вводятся ранее не публиковавшиеся данные о зависимости эффективности работы либеральных структур от сопутствующих обстоятельств политической ситуации в стране.

Перспективы исследования. Полученные результаты позволяют расширить понимание региональной специфики либерального движения в Центральной России. Открывается возможность для сравнительного анализа положения либеральных партий в других губерниях империи в тот же период.

Результаты. Выявлена региональная политическая специфика положения либеральных сил Тульской губернии в конце XIX – начале XX века. Показано, что эффективность их деятельности напрямую зависела от политической ситуации в стране. Дана характеристика обстановки, в которой местные отделения либеральных партий вели свою работу в период организационного становления и избирательных кампаний в I и II Государственную Думу.



Ключевые слова: политическая обстановка в России начала XX века, Тульская губерния, либеральные партии, Государственная Дума Российской империи в 1905–1907 гг., тульские либералы в Государственной Думе

Финансирование: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цит.: Чупов, И. А. Становление либеральных партий Тульской губернии и их деятельность в политическом пространстве 1905–1907 годов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2026. – Том 15. – № 2. – С. 43–60. – EDN QURCPD.

© Чупов И. А., 2026

THE DEVELOPMENT OF LIBERAL PARTIES IN TULA PROVINCE AND THEIR ACTIVITIES WITHIN POLITICAL SPACE IN 1905-1907

I.A. Chupov 

Golubochenskaya Secondary School

Address: 36, Zarechnaya St., Bolshie Golubochki village, Tula region, 301518, Russian Federation

Received
12.12.2025

Revised
21.01.2026

Accepted
28.03.2026

Abstract. *The purpose of the study* is to analyze the position of liberal-minded individuals in Tula Governorate and to examine the activities of liberal parties during their formative organizational period from 1905 to 1907. The research draws on archival data that have not been previously introduced into academic discourse, as well as re-actualized information regarding the relationships between the local gendarme corps, the provincial administration, and the liberal public. The key figures of the provincial political establishment under consideration include such famous personalities as G.E. Lvov, N.V. Chekhov, M.V. Golitsyn, V.A. Bobrinsky, L.N. Tolstoy.

Problem. The research problem lies in the insufficient study of the role and specifics of the activities of regional party cells of the liberal parties of the Russian Empire, particularly within the boundaries of Tula Governorate, in the context of their influence on the political struggle of 1905–1907 and the formation of liberalism as a political movement.

Methodology. The research draws on a comparative analysis of newly introduced archival sources. The author examines the regional political situation through the prism of the election campaigns and parliamentary activities of the new political forces in 1905–1907.

Novelty. An assessment of the situation of the Tula Octobrists and Cadets on a nationwide scale is given on a documentary scientific basis for the first time. Previously unpublished data on the dependence of the effectiveness of liberal structures on the accompanying circumstances of the political situation in the country is introduced into scientific circulation.

Results. The author identifies the regional political specificity of the position of liberal forces in Tula province in 1905–1907. It is shown that the effectiveness of their activities depended directly on the political situation in the country. The article describes the environment in which local branches of the liberal parties conducted their activities during the organizational formation and election campaigns in the First and Second State Duma.

Discussion. The results obtained make it possible to expand the understanding of the liberal movement regional specifics in the Central Russia. It gives an opportunity for a comparative analysis of the liberal parties' position in other provinces of the Russian Empire during the period under study.

Keywords: political situation in Russia at the beginning of the 20th century; Tula province, liberal parties, the State Duma of the Russian Empire in 1905–1907, Tula liberals in the State Duma



Funding: This study was performed without external funding.

For citations: Chupov, I. A. (2026) The Development of Liberal Parties in Tula Province and Their Activities Within Political Space in 1905–1907. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol. 15, no. 2. Pp.43–60. EDN QURCPD.

© Chupov I. A., 2026

ВВЕДЕНИЕ

Политика является неотъемлемой частью жизни общества. В частности, региональная история либеральных партий Российской империи является одной из важнейших политических тем, так как российское общество конца XIX – начала XX века находилось в условиях сложного исторического выбора. Региональные этапы данного процесса начинаются с момента формирования основных акторов российского политического спектра. Зарождение политического многообразия в Российской империи и дальнейшее участие в выборах представителей либеральной части российского общества являются, несомненно, важными моментами в истории Российского государства.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Исследование обусловлено необходимостью дополнить общую политическую картину становления либерализма как политического течения в России на примере провинциальных организаций с изучением их дальнейшей роли в политической борьбе 1905–1907 годов.

Целью исследования является рассмотрение становления и развития либеральных региональных структур Тульской губернии, а также политического положения и предвыборной работы, проведенной представителями либеральных региональных партий Тульской губернии в рамках избирательных кампаний в I–II Думы Российской империи.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Новизна определяется тем, что в отечественной историографии существует ряд неизученных аспектов в области истории становления и развития либеральных партийных региональных структур в границах Тульской губернии. Недостаточно изучена и история тульских региональных выборов в I и II Государственную Думу Российской империи.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Методологической базой послужили принципы историзма и объективности, методы сопоставления, биографический и сравнительно-исторический метод и контент-анализ.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе создания в Тульской губернии организационной структуры и набора её членов сторонники либеральных идей, в частности кадеты, столкнулись с рядом сложностей. Источник таковых они нашли в лице местной администрации и жандармерии.

Опыт взаимодействия с гражданскими инициативами общества правительство имело еще задолго до выборов в Первую Думу, однако это были события совсем иного масштаба.

В Тульском регионе партия кадетов выступила преемницей таких организаций, как «Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения». Ещё в более ранний период вышеуказанные союзы продолжали дело более ранних либеральных оппозиционных самодержавию объединений – земской оппозиции.

Мы полностью разделяем мнение Л. Ю. Казаниной¹, утверждающей, что серьёзного и значимого в политическом смысле либерального движения в Тульском регионе на рубеже XX века не существовало. В этот период на Тульской земле только начали рас-

¹ Казанина, Л. Ю. Роль кадетских партийных организаций в общественной жизни Тульской губернии в начале XX века, 1905–1912 гг.: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Л. Ю. Казанина. – Москва, 2001. – С. 36. – EDN NLWZKN.

пространяться эти идеи. Либерализм был представлен не в классическом понимании этого слова, а, скорее, в его крайне умеренном виде. Тем не менее Тульская земля богата известными на всю Россию представителями партии кадетов, среди которых были такие выдающиеся деятели, как Георгий Евгеньевич Львов (Шелохаев, 2006, С. 352), Сергей Андреевич Муромцев (Шелохаев, 2006, С. 398).

Г. Е. Львов, в свою очередь, поистине заслуживает звания наравне с С. А. Муромцевым как выдающийся либеральный представитель Тульского уезда. Хороший друг Л. Н. Толстого, земский и политический деятель, в 1917 году назначен главой правительства Российской империи с функциями главы государства. Г. Е. Львова характеризовал его друг – граф Д. А. Олсуфьев: «...он был одним из тех моих московских товарищей молодости, под влиянием которых я ... повернул от чистой науки в сторону практического служения государству и народу. Прогрессивное монархическое народничество – вот было наше тогдашнее направление: деревня, хозяйство и общественная деятельность около народа, разделяя его политические и духовные идеалы, а таковыми мы считали тогда православие и самодержавие на мистической его основе» (Полнер, 1932, С. 35).

Также немаловажную роль в Тульской губернии играли такие яркие кадеты, как Н. В. Чехов¹, являющийся одним из организаторов и членов Центрального бюро Всероссийского союза учителей и деятелей по народному образованию². Помимо этого, он вместе с другими кадетами был активным деятелем добровольного общественного движения врачей, юристов и т. д., которые занимались образовательной работой с населением по самой разной проблематике. Благодаря действиям Н. В. Чехова и поддержке, которую ему оказали жители Богородицкого уезда, у него получилось открыть «одну из больших образцовых библиотек-читален, организованных тогда Петербургским Комитетом Грамотности в количестве 110 на всю Россию»³.

Тем не менее не всё было спокойно на политическом фронте в эти и последующие годы. Анализируя выступление Н. В. Чехова «О материальном обеспечении учащихся»⁴, которое состоялось в апреле 1897 года, полиция выявила наличие различных форм общественного недовольства, особенно со стороны учителей⁵. А в сентябре 1908 года департамент полиции МВД сообщает в Тульскую губернию «о необходимости серьезной борьбы с незаконной деятельностью нелегальной организации «Всероссийский союз учителей и деятелей по народному образованию»⁶. Причина закрытия – обсуждение политических вопросов, антиправительственная деятельность, заключающаяся в требованиях, среди которых, к примеру, введение всеобщего, бесплатного и обязательного начального обучения или требование об обеспечении действительной общедоступности обучения в виде снабжения учеников учебниками, пособиями, одеждой, пищей и т. д.⁷

Важно отметить, что всю свою деятельность либеральные представители вели под постоянным давлением администрации и жандармерии.

Правоохранительные органы осуществляли систематический сбор и анализ информации о физических и юридических лицах, с последующей постановкой потенциально нелояльных субъектов на оперативный учёт и установлением за ними гласного

¹ ГАРФ. – Ф. 102. – ДП. 00. – Оп. 231. – Д. 2195. – Л. 3.

² Седельникова, М. В. Н. В. Чехов – видный деятель народного просвещения. – Москва: Учпедгиз, 1960. – С. 24.

³ Чехов, Н. В. Сорок лет тому назад / Сорок лет служения людям. Сборник статей. – Москва, 1925. – С. 30–31.

⁴ См.: Чехова М. П. Письма к брату А. П. Чехову / ред. и вступ. ст. Н. А. Сысоева. – Москва: Гослитиздат, 1954. – 236 с.

⁵ ГАТО. – Ф. 9. – Оп. 1. – Д. 147. – Л. 21–23.

⁶ ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 6. – Д. 303. – Л. 155.

⁷ ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 6. – Д. 303. – Л. 155.

или негласного наблюдения. К примеру, всех слишком либеральных педагогов в имении графов Бобринских поставили под надзор полиции¹.

С 28 декабря 1902 года по 6 января 1903 года граф В. А. Бобринский (Шелохаев, 2006, С. 84) (в будущем депутат Государственной Думы Российской империи II–IV созывов от Тульской губернии, иногда не чуждый либеральным взглядам, но по партийной принадлежности правый октябрист, а позже националист) возглавлял группу народных учителей Богородицкого уезда, которая направилась на Всероссийский съезд представителей обществ вспомоществования лицам учительского звания.

На данном мероприятии также присутствовал такой либеральный деятель, как М. Д. Ершов, тоже представитель Тульской губернии. Он, выступая с речью, похвалил участников съезда и считал подобное мероприятие огромным шагом вперед по сплочению и объединению учителей, которые работали в школах, расположенных друг от друга на расстоянии 20 вёрст, и как будто до этого случая были «как бы отрезанные от всего мира»².

По итогам съезда педагоги Тульского уезда решили выпустить в свет доклады участников, но Московский комитет по цензуре с подачи местной администрации не дал на это добро. Можно сказать, что это была меньшая из проблем либералов в Тульской губернии.

Говоря о других ярких носителях либеральных взглядов, стоит отметить князя М. В. Голицына, главу отделения партии кадетов в Епифанском уезде³, который отметился следующими заслугами: открыл бесплатную библиотеку, активно вел волонтерскую деятельность с времен войны с Японией, строил школы, оказывал содействие педагогам. Кроме того, следует упомянуть и Р. А. Писарева, также яркого либерального деятеля Епифанского уезда. Г. Е. Львов подчеркивал: «Он был истинным благодетелем своего края: всякий знал, что в Рафаиле Алексеевиче он найдет защитника в обиде, помощника в горе и нужде». Отметил он также Р. А. Писарева как носителя таких воззрений, как «бескорыстное служение их (крестьянским) интересам», которое «создало редкое доверие и любовь к нему народа»⁴.

Председатель губернской земской управы А. Н. Кислинсков, трезво оценивая реальное положение и возможности земства, которое было всячески зажато и ограничено администрацией, иронично характеризовал либеральные идеи, говоря о себе следующее: «...как голубь известной породы, постоянно описывал круги вокруг крупной плечистой фигуры губернатора С. П. Ушакова, презрительно тоскливый вид которого составлял резкий контраст с радостно-озабоченной физиономией земца»⁵.

Представители либеральных идей в Тульской губернии пытались увеличить свое влияние в обществе и политике путем работы в должности земского начальства. К таким представителям можно отнести Д. А. Философова, князя Г. Е. Львова и графа С. Л. Толстого. О важности и нужности данного поста в земстве говорили так: «...и в них, действительно, шли не одни «обуздатели», а и идейные люди: В. И. Чарнолуский, С. Л. Толстой. Конечно, они не преуспели, но дело не в этом, а в том, что они на это пошли и что никто не клеймил этого, как измену», – М. О. Гершензон⁶.

Далее предлагаем детальнее обратить свой взор на обстановку, в которой дей-

¹ ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 6. – Д. 50-а. – Л. 19–21; ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 6. – Д. 13. – Л. 48–49.

² Дневник съезда представителей обществ вспомоществования лицам учительского звания. – Москва, 1903. – С. 16–44.

³ ГАТО. – Ф. 1300. – Оп. 3. – Д. 158. – Л. 22.

⁴ Тульская жизнь. – 1906. – № 1. – 1 февраля. – С. 2.

⁵ Фролова, Л. П. Роль Тульской либеральной оппозиции в праздновании 500-летия Куликовской битвы / Общественное движение в центральных губерниях России во второй половине XIX – начале XX века. – Рязань, 1984. – С. 146–150.

⁶ Маклаков, В. А. Власть и общественность на закате старой России: (воспоминания) / В. А. Маклаков. Т. 1. – Париж: [б. и.], 1936. – С. 85.

ствовали представители либеральных идей и ценностей в Тульской губернии. В частности, об этом свидетельствуют архивные материалы департамента полиции. Из писем директору Департамента полиции Тульской губернии можно подчерпнуть ряд сведений (донесения, полученные из чтения писем) о графе В. А. Бобринском. Практика цензуры и перлюстрации писем в отношении подозрительных лиц являлась стандартной в отношении носителей либеральных взглядов. Будучи в должности предводителя дворянства Богородицкого уезда с 1902 года, граф В. А. Бобринский был отмечен в письмах весьма нелицеприятно, несколько нетипично для современного ему восприятия образа русского либерала начала XX века как человека, не склонного к крайним формам меркантилизма. Тем не менее сохранилась информация о том, что «арендующим землю у либерального графа Владимира Бобринского... без всякого зазрения совести устанавливалась плата от 18 до 25 рублей за десятину». Отношение крестьянства Богородицкого уезда к данному положению дел как к безысходному отмечено в тех же документах: «Что же поделаешь, земли нет. Куда ни кинь, везде графская, поневоле отдашь»¹.

В 1900 году брат В. А. Бобринского – граф Л. А. Бобринский – был наказан ссылкой в Архангельскую губернию. Основанием стало то, что «во время беспорядков (как бы случайно и ненарочно) обругал пристава Ермолова... обругал, кажется, веско», – писал граф П. Шереметьев будущему кадету В. И. Вернадскому². Подобные и другие аналогичные случаи послужили присоединению семейства Бобринских к либеральной оппозиции. Вероятно, основанием этому было то, что они, осознав себя сиятельными графами, потомками Екатерины II и Григория Орлова, одними из крупнейших землевладельцев и богатейших людей России, не могли позволить в отношении членов фамилии такого наказания в виде унижительных ссылок по воле монарха без суда и следствия.

Один из представителей оппозиционной тульской общественности, к которому тяготели представители либерально ориентированной интеллигенции, был великий русский писатель Л. Н. Толстой. В их числе и князь Г. Е. Львов, его добрый приятель. В силу этого обстоятельства полагаем изучение деятельности Л. Н. Толстого в период становления структуры конституционно-демократической и других либеральных партий в Тульской губернии заслуживающим самостоятельного внимания как фактора, влияющего на этот процесс в губернском масштабе.

За оппозиционные взгляды, находившие своё выражение в художественно-политических трудах писателя, полиция вела тайный надзор и всячески чинила препятствия общественной и даже благотворительной деятельности Л. Н. Толстого. Писатель собственноручно отмечал в своем дневнике: «Третьего дня был жандарм Т., шпион, который признался, что подослан ко мне. Было приятно и гадко»³, – данная запись сделана 8 июня 1896 года. Толстой узнал о шпионаже за собой чисто случайно, в результате сложившейся дружбы с подосланным офицером П. Т. Кирилловым. Офицер получал от Толстого книги, которые из-за цензуры было очень сложно найти в свободном доступе. После того как стало известно о дружбе Толстого с приставленным сотрудником, последний был уволен с позором⁴.

Давление на Л. Н. Толстого было весьма значительное. Большую часть второй по-

¹ ГАРФ. – Ф. 102. – ДП. 00. – Оп. 226. – Д. 215. – Л. 69.

² Шацилло, К. Ф. Русский либерализм накануне революции 1905–1907 гг.: организация, программы, тактика / К. Ф. Шацилло; отв. ред. В. И. Бовыкин; Академия наук СССР, Институт истории СССР. – Москва: Наука, 1985. – С. 35.

³ См.: Толстой, Л. Н. Полное собрание сочинений: [юбилейн. изд. (1828–1928 гг.)]. Т. 53 / Л. Н. Толстой; под общей ред. В. Г. Черткова; при участии ред. ком. в составе: А. Е. Грузинского, Н. К. Гудзия, Н. Н. Гусева [и др.]; издание осуществлялось под наблюдением Государственной редакционной комиссии в составе: В. Д. Бонч-Бруевича, И. К. Луппола и М. А. Савельева. Дневники и записные книжки. 1910 / редактор Н. С. Родионов. – Москва: Художественная литература, 1928–1958, 1934. – 670 с.

⁴ Гусев, Н. Н. Летопись жизни и творчества Льва Николаевича Толстого. 1891–1910 гг. – Москва, 1960. – С. 212.

ловины жизни он провёл под постоянным надзором жандармов. П. Н. Дурнов требовал от Тульского жандармского управления установить за Толстыми «особое, совершенно негласное наблюдение»¹. Эти рекомендации не ограничивались только светскими методами воздействия. В 1900 году к дискредитации Толстого и его семьи подключается Священный Синод². Его решение таково: «воспретить совершения поминовения, панихид и заупокойных литургий», так как писатель «ясно показал себя врагом православной христовой церкви»³. 24 февраля 1901 года Л. Н. Толстого отлучили от церкви⁴. Также в Туле отменили любые мероприятия в честь восьмидесятилетия писателя, дабы не допустить «всяких попыток к использованию со стороны неблагонадежных элементов населения настоящего события в целях противоправительственной агитации». На похоронах Л. Н. Толстого было запрещено проведение любых «манифестаций и противоправительственных выступлений»⁵.

В целом положение дел в губернии за предыдущие два года описывается в отчете⁶ 1905 года, о политическом положении в губернии указывалось, что под руководством Г. Е. Львова земство Тульской губернии «высказывает стремление к расширению прав земства и агитирует политические тенденции, клонящиеся к коренному изменению существующего государственного строя»⁷.

Ряд исследователей⁸ считают, что причиной появления таких либеральных идей и мыслей стало суровое отношение к земству министра внутренних дел В. К. Плеве, а также печатная пропаганда, преимущественно на страницах журнала «Освобождение», который издавался с начала XX века земцами-конституционалистами и выступал в качестве центра объединения членов «Союза освобождения» (политическое движение выступавшее за введение в России политических свобод, членами которого являлись П. А. Долгоруков, Ф. Ф. Ольденбург, В. Д. Набоков, Ф. Ф. Кокошкин, Г. Е. Львов, А. А. Кизеветтер и многие другие выдающиеся представители либеральной общественности). Что характерно, в 1905 году, после поражения в Цусимском проливе, император Николай II впервые в истории принимал делегацию либеральных представителей, которая состояла в основном из представителей «Союза освобождения», а через некоторое время было принято решение о создании Думы.

В Тульской губернии представительство «Союза освобождения» появилось в 1904 году (Полнер, 2001, С. 97). Основными членами организации были учителя, врачи, агрономы, медицинские работники и другие. Заметный вклад в становление политической базы партии кадетов вносили представители медицины. Как отмечал в 1905 году П. Н. Милюков, характер партии соответствует «традиционному настроению русской интеллигенции»⁹.

В целом мы можем говорить о том, что в рядах местного отделения партии большинство занимали представители профессий, связанных с профессиональным интел-

¹ Государственный музей Л. Н. Толстого в Москве. 1-В, 6-А, кт. 9401/7. – Л. 33 об. – 34.

² Определение Святейшего Синода от 20–22 февраля 1901 года, с посланием верным чадам православных грекороссийских церкви о графе Льве Толстом // Церковные ведомости, издаваемые при святейшем правительствующем синоде. – 1901. – № 8 (24 февраля).

³ ГАТО. – Ф. 3. – Оп. – 11. – Д. 43-а. – Л. 2

⁴ Церковные ведомости, издаваемые при святейшем правительствующем синоде. – Москва, 1901. – С. 45–47.

⁵ ГАТО. – Ф. 1300. – Оп. 1. – Д. 146-а. – Л. 44; ГАТО. – Ф. 445. – Оп. 5. – Д. 288. – Л. 1.

⁶ ГАРФ. – Ф. 102. 3-е д-во. – Оп. 1905 года. – Д. 1.

⁷ ГАРФ. – Ф. 102. 3-е д-во. – Оп. 1905 года. – Д. 1. – Л. 14.

⁸ Шацилло, К. Ф. Русский либерализм накануне революции 1905–1907 гг.: организация, программы, мы, тактика / К. Ф. Шацилло; отв. ред. В. И. Бовыкин; Академия наук СССР, Институт истории СССР. – Москва: Наука, 1985. – С. 152–153.

⁹ Конституционно-демократическая партия: Съезд 12–18 октября 1905 г. – Санкт-Петербург, 1905. – С. 4.

лектуальным трудом, среди которых представители таких профессий, как учителя, врачи, инженеры и т. д.

Тульская интеллигенция думала о свободе. Очень хорошо их мысли выражали слова одного из ярких представителей второго поколения российских либералов Ф. Ф. Кокошкина: «Во всеобщем избирательном праве кроется тот секрет могущества, который повелевает и господствует над людьми. Оно есть величайшая политическая сила новейших времен... Нужно привлечь весь народ к государственной жизни, выйти на общий суд, чтобы узнать, что будет осуждено и что оправдано»¹.

Сам автор данных строк совместно с Н. Н. Львовым, С. А. Муромцевым и Н. Н. Щепкиным работал над земским проектом конституции, который в простонародье называли «муромцевским». Данная работа, как полагал Ф. Ф. Кокошкин, должна помочь «усилению интереса к конституционным вопросам и уяснению структуры конституционного государства»². Конституционный проект С. А. Муромцева был впервые опубликован 6 июля 1905 года в газете «Русские ведомости»³.

Впервые в истории России в декабре 1905 года началась избирательная кампания в Государственную Думу. Для Тульской губернии, как и для Российской империи, это было грандиозное событие. Наконец-то в России в свет выходят различные политические идеологии, начинается пестрая политическая жизнь, а ситуация противостояния различных политических сил собирается стать перманентным состоянием. В это время население страны было преисполнено массой ожиданий от предстоящих выборов и работы будущей Думы, которая, как считали массы, должна стать надеждой на кардинальные изменения в обществе.

Незадолго до этого эпохального события, а именно с 12 октября 1905 года, в течение семи дней в Москве проходил съезд Конституционно-демократической партии. Достоянно себя проявили представители «земцев-конституционалистов и Союза освобождения»⁴. От съезда в Тулу было отправлено письмо на имя князя Г. Е. Львова. Оно имело политический характер и содержало следующие строки: «Организационное бюро ввиду данных ему полномочий, покорнейше просит вас пригласить на предварительное местное совещание единомышленников ваших по возможности из всех слоев общества и предложить им избрать трех представителей на предстоящий съезд»⁵. Аналогичные письма получили либеральные лидеры во всех губерниях, где это считалось целесообразным.

Создателем партии кадетов в Тульской губернии был Л. Л. Любенков, он же участвовал в учредительном съезде партии, представляя родную губернию⁶. В Тульской губернии кадетские представительства появились в ноябре 1905 года. Представителем

¹ Кокошкин, Ф. Ф. Об основаниях желательной организации народного представительства в России / Ф. Кокошкин. – Москва: Народное право, 1906. – С. 48.

² Кокошкин, Ф. Ф. С. А. Муромцев и земские съезды: Сб. статей. – Москва, 1911. – С. 225, 227.

³ К вопросу об организации будущего представительства // Русские Ведомости. – 1905.

⁴ Конституционно-демократическая партия. Отчёт Центрального комитета конституционно-демократической партии за два года с 18 октября 1905 года по октябрь 1907 год. – Санкт-Петербург: Типография товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 16.

⁵ Конституционно-демократическая партия. Сведения о местных губернских и уездных группах и комитетах Конституционно-демократической партии. (Исправленные по 30 декабря 1905г.) / Конституционно-демократическая партия. Алфавитный список адресов местных групп Конституционно-демократической партии (партии Народной свободы): исправлен по 26 октября. – Санкт-Петербург: 1906. – С. 17.

⁶ См.: Как прошли выборы во II Государственную думу: со вступительной статьей и заключением проф. П. Н. Милюкова / составил Алексей Смирнов. Санкт-Петербург: Типография Товарищества «Общественная польза», 1907. – 294 с.; Конституционно-демократическая партия. Отчёт Центрального комитета конституционно-демократической партии за два года с 18 октября 1905 года по октябрь 1907 год. – Санкт-Петербург: Типография Товарищества «Общественная польза», 1907. – С. 18–19.

кадетской организации в Туле стал Н. С. Лопухин (Полнер, 2001, С. 138). По подсчетам исследователей, к началу 1906 года в Тульской губернии насчитывалось до 500 членов партии, а число открытых местных отделений оценивается в 72 единицы (Шелухаев, 1983, С. 60). Важно отметить, что вновь возникшие отделения партии кадетов добавились к уже существовавшим ранее отделениям партии народной свободы, которые имели в своих рядах около 200 сторонников (Лукоянов, 2006, С. 64).

Утверждение обновлённой программы и устава на партийном форуме сформировало директивную повестку для региональных организаций, преобразовав общие политические декларации в практические руководства для агитационной деятельности и унифицировав идеологическое воздействие на периферии. С этого момента начинается активная стадия создания официальных партийных кадетских структур по всей стране. В Туле 16 ноября 1905 года проходит съезд местного актива партии, число участников оценивается как 105 человек¹.

Сразу же был создан губернский комитет, членами которого стали: «А. А. Яновский; Я. Я. Гуревич – потомственный дворянин, директор гимназии в Санкт-Петербурге; С. М. Серебровский – титулярный советник; М. А. Щеглов – врач, коллежский советник, ординатор Тульской губернской земской больницы; М. В. Голицын – князь, председатель Епифанского дворянского собрания; М. В. Ушаков – председатель Богородицкой уездной земской управы; П. Н. Волгин; Е. С. Томашевич – преподаватель женской и мужской гимназии; Н. С. Лопухин; Ф. И. Гаярин – землевладелец². Комитет партии издает «Листок» – так назывался кратко изложенный текст программы партии³.

Комитеты Конституционно-демократической партии были созданы во всех уездах, кроме Ефремовского и Веневского⁴. Приблизительное количество членов партии в Тульской губернии оценивается в 600 человек⁵.

Включение кадетов в политическую борьбу шло активно и плодотворно. Понимая, что недостаточно иметь хорошую программу и поддержку народа, но важно поддерживать интерес своих сторонников и прирастать новыми, кадеты делали ставку на средства массовой информации. Важно было учитывать подавляющую малограмотность населения губернии. Поэтому работу кадеты вели на разных уровнях. Помимо газет, для образованных граждан выпускалась масса брошюр, воззваний, различных листовок с картинками и простым коротким текстом, добавляли и прокламации, где просто и коротко описывали важнейшие политические моменты. Тираж печатной продукции, направленной в регион ежедневно, составлял до 5 тысяч штук. Тульское отделение партии своими силами за время предвыборной кампании выпустило около 10 тысяч экземпляров программы партии⁶. Но, несмотря на эти усилия, руководство партии кадетов констатировало, что местное отделение партии внесло незначительный вклад в распространение и изготовление печатной продукции, равно как и в организацию платной подписки на журнал «Вестник партии народной свободы»⁷.

В Тульской губернии основным средством получения информации о деятельности политических сил либеральной ориентации стала газета «Тульская жизнь». Руковод-

¹ ГАРФ. – Ф. 579. – Оп. 2. – Д. 2. – Л. 1; ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 2. – Д. 32. – Л. 24; Седельникова, 1960. – С. 19.

² ГАТО. – Ф. 39. – Оп. 2. – Д. 2073. – Л. 11–13; Тульская жизнь. – 1906. – 5 февраля. – № 5.

³ Конституционно-демократическая партия (сведения о местных губернских и уездных группах и комитетах Конституционно-демократической партии, исправленные по 30 декабря 1905 год) / Конституционно-демократическая партия. Алфавитный список адресов местных групп Конституционно-демократической партии (партии Народной свободы): исправлен по 26 октября. – Санкт-Петербург, 1906. – С. 32.

⁴ ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 1. – Д. 401. – Л. 20.

⁵ ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 1. – Д. 401. – Л. 1.

⁶ ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 1. – Д. 401. – Л. 78–86.

⁷ ГАТО. – Ф. 1300. – Оп. 3. – Д. 158. – Л. 21–22.

дил изданием Д. И. Фортунатов. Как отмечалось на страницах газеты, её основная задача состояла в том, чтобы быть площадкой, где «прогрессивно настроенные элементы... имели возможность высказаться»¹.

Приходилось либеральным тульским деятелям сталкиваться и со сложностями, вызванными административным и полицейским давлением. Так, 5 февраля 1906 года в тульской прессе вышла сенсационная статья об аресте купца П. Г. Оводова: «Большую сенсацию произвел в городе Епифани арест местного купца П. Г. Оводова и его сестры. П. Г. Оводов был арестован за «общую» политическую неблагонадежность; никаких обвинений к нему и его сестре предъявлено не было. В настоящее время они из тюрьмы освобождены. Арестованный в том же городе земский врач г. Говорков до сих пор находится в тюрьме»². В 1906 году, 13 ноября, П. Г. Оводов снят с должности члена Епифанской городской управы и городского головы³. Уволены были преподаватели женской и мужской гимназии г. Тулы С. Л. Кобылинский, Д. И. Иванов, Н. М. Граменицкий, Е. С. Томашевич⁴. Административной высылке подверглись архитектор Серебровский и доктор тор Кондорский. Подверглись высылке из губернии служащие Богородицкого уезда – учителя М. Ф. Сорокин, Н. М. Чекмазов, П. Б. Янтиков, И. Е. Горылкин, крестьянин С. Г. Янтиков, врач В. П. Матвеев – с формулировкой «за преступную пропаганду среди населения»⁵, выражавшуюся в агитации за установление республиканского строя в России, свержение монархии, а также в призывах к неповиновению власти и разгрому помещичьих усадеб⁶. Согласно вышеуказанному списку всем гражданам по распоряжению МВД требовалось: «Подчинить названных лиц гласному надзору полиции на один год, считая срок с 3 декабря 1907 года в избранном месте жительства, за исключением столиц и столичных губерний, а для Матвеевой лишь Богородицкого уезда, что связано с ее возрастом (пятьдесят семь лет)»⁷.

«При таких условиях, – читаем далее в справке Н. Щепкина, – требовать от третьего элемента самопожертвования, да еще без надежды на скорый успех, конечно, невозможно. При таких общих условиях Тульская группа представляет собой группу активных либеральных деятелей, немногочисленную и тающую с каждым днем. Эта группа представляет собой скорее городской, а не губернский комитет, т. к. деятельной связи с интеллигентскими силами уездов не существовало, а связи с наиболее демократическими слоями губернии не завязаны»⁸.

В целом кадеты оказались единственной четкой оппозиционной партией, которая разделяла некоторые левые идеи. На кадетов возлагали надежды многие выдающиеся политики того времени. Милюков писал относительно этого: «Каков бы ни был исход выборов – избирательная кампания послужит партии незаменимым организационным средством», цель предвыборной борьбы – «направить само революционное движение в русло парламентской борьбы» (Шелохаев, 1993, С. 95).

В будущем, с прекращением работы Первой Думы, положение в губернии у кадетов еще более ухудшилось. Власть смогла оправиться от последствий революционного взрыва и взяться серьезнее и решительнее за наведение порядка внутри страны.

В свою очередь, с момента выборов в Первую Думу до момента роспуска Второй Думы контроль за деятельностью оппозиционных партий велся на постоянной основе. Помимо этого, чинились и классические юридические препятствия работе оппозиционных партий. Так, 16 февраля 1908 года Сенат отказал партии кадетов в легализации

¹ Тульская жизнь. – 1906. – № 1. – 1 февраля.

² Тульская жизнь. – 1906. – № 5. – 5 февраля.

³ Тульская речь. – 1906. – № 31681. – 9 ноября.

⁴ Тульская жизнь. 1906. – № 29. – 1 марта.

⁵ Тульская жизнь. – 1906. – № 40. – 12 марта; ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 2. – Д. 32. – Л. 103.

⁶ ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 2. – Д. 196. – Л. 74.

⁷ ГАТО. – Ф. 90. – Оп. 2. – Д. 196. – Л. 103.

⁸ ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 1. – Д. 401. – Л. 36.

(Шелухаев, 1983, С. 244). Партия была поставлена в подвешенное положение. Таким образом, фактически действующая партия, которая и так испытывает на себе полицейское и административное давление, вдобавок ко всему оказывается вне правового поля. Представительство партии в Тульской губернии в результате данного решения Сената понесло существенные потери (Лежнев, 1997, С. 506–507).

Далее последовали классические для политического противостояния меры по люстрации неугодных лиц. В частности, членам нелегальных партий было запрещено работать на государственной службе и органах местного самоуправления. Тем самым любой член партии кадетов лишался возможности к заработку посредством конкретных видов деятельности.

Деятельность партийных организаций на местах осуществлялась в условиях перманентного институционального давления со стороны объединённого аппарата Отдельного корпуса жандармов и гражданских властей, что выражалось в отказе в регистрации, воспрепятствовании проведению собраний, изъятии тиражей и персональных репрессиях в отношении активистов. К примеру, проводить собрания можно было только «по повесткам и не иначе как в закрытых помещениях», запретили распространять свою агитационную продукцию. В то же самое время, когда партия кадетов боролась за сохранение своей организационно-политической структуры, партия октябристов таких ограничений не встречала. Напротив, октябристы получали определённую поддержку тульской администрации.

Видя всё происходящее, многие тульские крестьяне, испугавшись преследования со стороны органов исполнительной власти, отказывались брать агитационные материалы, связанные с выборами в Думу.

В июле 1906 года по распоряжению правительства первая в истории Российской империи Государственная Дума прекратила свое существование. Причиной роспуска по формулировке правительства стало то, что Дума «разжигает смуту, а не успокаивает народ» (Сабанина, 2017, С. 80). Первая Дума «стала Думой неизжитого гнева против неограниченного самодержавия» (Тыркова-Вильямс, 1990, С. 247).

Первая Дума не смогла найти точки соприкосновения с правительством и царем. Требования, выдвигаемые Думой, оказались неприемлемыми для самодержавия. Вместе с тем реакция на роспуск Думы была далеко не однородной. Так, в тульской прессе публикуются сообщения об «усилившихся брожениях в деревне... в связи с ходом дел в Думе...»¹. Крестьяне ждали и говорили следующее: «Уж как-нибудь это лето будем перебиваться. Осенью Дума обязательно землёй прирежет, подсобит нашему брату. Она знает наше горе. А теперь как-нибудь потерпим» (слова крестьянина Белевского уезда)².

В декабре 1908 года начался так называемый Выборгский процесс. На скамье подсудимых оказались члены I Думы, поставившие свои подписи под «Выборгским воззванием». Приговор был достаточно мягким – три месяца тюремного заключения. Одновременно многих либералов, в частности кадетов, лишили права и возможности избираться в Думу второго созыва (Шелухаев, 1991, С. 9).

На этом люстрация не закончилась, кадетов удалили со всех выборных должностей в земствах и исключили из дворянских собраний. Десятки кадетов, занимавших различные должности в системе образования (профессора, доценты, преподаватели), также были уволены.

Дополняла картину происходящего в Тульской губернии, либеральная газета «Тульская речь». На своих страницах она печатает следующее своеобразное признание: «Горькая необходимость выработала такие формы вступления в партию, при которых гражданин ускользает от административных скорпионов. Нет никакой необходимости

¹ Тульская жизнь. – 1906. – № 111. – 14 мая; К вопросу об организации будущего представительства // Русские Ведомости. – 1905. – № 180. – 6 июля.

² Кокошкин Ф. Ф. С. А. Муромцев и земские съезды: Сб. статей. – Москва, 1911. – С. 98; Тульская жизнь. – 1906. – № 119. – 3 июня.

оглашать имена, и даже число членов, группирующихся вокруг местной организации»¹.

Администрация Тулы прибегла к классическим мерам в целях поддержания порядка, среди которых конфискации либеральных газет, возбуждение уголовных дел. К 15 декабря 1906 года в тюрьме Тульской губернии находилось около 500 политических заключенных (Смирнов, 1907, С. 30).

Как говорилось выше, всем, кто подписал «Выборгское воззвание», запретили принимать участие в новых выборах. Против многих начались уголовные разбирательства. Период, предшествовавший вторым выборам в представительный орган власти, сопровождался обострением системных противоречий, что наложило отпечаток на характер подготовительных мероприятий как со стороны правительства, так и со стороны оппозиционных групп. В этих условиях отмечался определённый парадокс: «запугивание и терроризирование обывателя со стороны местных властей кончилось тем, что даже крестьяне перестали смотреть на аресты, как на нечто, позорящее человека, а стали, наоборот, считать арестованных мучениками за народное дело» (Смирнов, 1907, С. 29).

Пострадали и видные деятели либерального движения в Туле. Так, Е. С. Левашов, редактор газеты «Тульская жизнь», был судим «за напечатание в № 154 «Выборгского воззвания»².

Тульская администрация с еще большими усилиями продолжала своеобразную, говоря современным языком, охоту на ведьм. Так «по всему Крапивенскому уезду... производились непрерывные аресты...»³. В Ефремовском уезде аресту был подвергнут крестьянин по фамилии Харламов: «при нём было найдено 30 штук Выборгского воззвания»⁴. Была арестована учительница Мышкина «по подозрению в устройстве крестьянских собраний, составлении приговоров для посылки в трудовую группу и подготовке сельскохозяйственной забастовки» (Чупров, 2017, С. 80).

На общероссийскую встречу кадетов, посвященную «Выборгскому воззванию», которая прошла 2 августа 1906 года, прибыл Н. С. Лопухин, сообщивший следующее: «Население у нас было также ошеломлено роспуском Думы и отнеслось к нему частью даже с ужасом: ожидали опять всеобщей забастовки, разгромов и прочее»⁵.

Позже, 24 сентября, на четвёртом съезде кадетов партия окончательно заняла позицию пассивного сопротивления, что фактически означало игнорирование воззвания (Шелохаев, 1997, С. 384). Эту идею поддержали и тульские кадеты в лице В. М. Клёнкина⁶. Г. Е. Львов не подписал воззвание, за что многие кадеты критиковали его. Но так или иначе, данное обстоятельство дало ему неоспоримое политическое преимущество в будущем, избавило от лишений и уголовного преследования в настоящем.

Правительство Столыпина, разумеется, пыталось исправить ситуацию, в которой историческая власть получила оппозиционный парламент. Были внесены существенные изменения в избирательное законодательство в целях ограничения избирательных возможностей рабочих и крестьян.

К примеру, если по старому закону тульские рабочие могли дать 20 % выборщиков, то по новому закону – лишь 2,5 %. Таким простым способом рабочие, как и крестьяне, лишились существенного влияния на выборы⁷.

Чистки от неугодных происходили и в рядах земских и городских гласных. Местная пресса иронично писала по этому поводу, что гонения стали «модными». Был из-

¹ Тульская речь. – 1906. – № 47. – 10 декабря.

² Тульская молва. – 1907. – 28 сентября. – № 1; Тульская молва. – 1907. – 29 сентября. – № 2.

³ Тульские известия. – 1906. – 21 августа. – № 9.

⁴ Тульские известия. – 1906. – 9 августа. – № 10.

⁵ Протоколы Центрального Комитета и зарубежных групп Конституционно-демократической партии. 1905 – сер. 30-х гг. В 6 т. Т. 1. – Москва, 1994. – С. 104.

⁶ ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 1. – Д. 158. – Л. 1.

⁷ Тульская речь. – 1906. – 26 октября. – № 10.

гнан из числа дворян Тульской губернии и С. А. Муромцев¹.

Данный факт продемонстрировал холопство дворянства многих губерний, показавшего свое собственное ничтожество. В противовес тульскому дворянству, исключившему С. А. Муромцева из своих рядов, костромское дворянство предложило принять его с товарищами в свою среду, а отдельные дворяне в знак протеста против репрессий вышли из сословия. В свою очередь, характеризуя текущий политический момент, С. А. Муромцев отмечал, прежде всего, сохранившееся противоречие между правящими кругами и остальной массой населения, указывая на неизменность в начале 1907 года курса правительства, основанного на вере в «целебную силу наиболее отчаянных мер строгости и репрессий» (Аронов, 2019, С. 134).

Работы велись и в области ограничений предвыборной деятельности неугодных партий: «Новые разъяснения Министерства внутренних дел о порядке производства выборов клонятся к тому, чтобы ещё больше ограничить предвыборную агитацию»².

В таких условиях партия кадетов созвала конференцию, которая началась 28 октября 1906 года и длилась три дня. Были проанализированы важнейшие проблемы, которые стояли перед партией в преддверии новых выборов. На конференции была подтверждена компромиссная стратегия. Помимо этого, было предложено продолжать имеющимися силами политическую борьбу, также допускались союзы с партиями (Шелохаев, 1983, С. 248).

В Тульской губернии в конце июля появляется новая газета «Тульские известия». Но администрация быстро отреагировала на новое либеральное издание и уже спустя пару недель в отношении Н. Н. Зотова, главного редактора газеты, было возбуждено судебное дело за «неправильные статьи»³. Подверглись давлению и другие оставшиеся в живых кадетские издания. К примеру, «Тульская речь» в ноябре 1906 года сменила неугодных правительству издателя и редактора.

Кадеты открывали газеты, такие как «Тульские новости», «Тульская молва», «Тульские отклики», «Новое знамя»⁴. Ряд газет закрылся, ряд трансформировался. В конечном итоге осталась газета «Тульская молва», которая занимала прокадетскую позицию, допускавшуюся администрацией.

По мере нарастания предвыборной кампании росло и число репрессий в отношении кадетской прессы. Случались месяцы, когда закрывали по «77 периодических изданий и 60 редакторов привлечено к суду»⁵. Тульская пресса характеризовала данную деятельность следующими словами: «За последнее время репрессивные меры по отношению к кадетам значительно усиливаются. Обыски у членов партии происходят беспрерывно, конфисковывается партийная литература, не говоря уже о разных воззваниях. Происходят постоянные обыски во всех прогрессивных редакциях, книжных магазинах и складах» (Смирнов, 1907, С. 31).

Под политический каток люстрации попали и либеральные средства массовой информации. Так, в 1907 году «утром 8 мая местной полицией были отобраны все номера газеты «Тульская жизнь»⁶. Позже, в сентябре 1907 года, аресту был подвергнут бывший редактор газеты «Тульская жизнь» Е. С. Левашов. В качестве оснований к задержанию и аресту указывалось, что он «находился под судом и следствием за напечатание в № 154 «Выборгского воззвания»⁷.

Если говорить о поведении членов партии в условиях люстраций 1905–1908 годов, то можно отметить три основные группы. Первая – это те, кто остался

¹ Тульская речь. – 1906. – 8 декабря. – № 45; Тульская речь. – 1906. – 9 декабря. – № 46.

² Тульская речь. – 1906. – 14 декабря. – № 50.

³ Тульские известия. – 1906. – 29 июля. – № 1.

⁴ Тульская жизнь. – 1906. – 4 февраля. – № 4.

⁵ Тульская жизнь. – 1906. – 7 февраля. – № 7.

⁶ Тульская жизнь. – 1906. – 30 апреля. – № 99; Тульская жизнь. – 1906. – 1 мая. – № 100.

⁷ Тульская молва. – 1907. – 28 сентября. – № 1; Тульская молва. – 1907. – 29 сентября. – № 2.

в партии и продолжал вести работу в рамках своих сил и финансовых возможностей. Вторая – это те, кто разочаровался в партии и предпочёл искать себя в рядах более революционных и жестких по структуре политических и общественных объединениях либо, напротив, в более мягких и умеренных законных партиях, о чем свидетельствует следующее: «Многие, кто именовал себя кадетами, явно уклонились в сторону партии мирного обновления, в состав которой и вошли»¹. Третья группа – это те, кто либо ушёл из политической жизни, либо предпочёл умалчивать о своих политических взглядах и просто заниматься ведением своих дел, всячески представляясь аполитичными гражданами, далекими от политики и дел политической борьбы.

3 июня 1907 года II Государственная Дума Российской империи была также распущена. Помимо роспуска Думы, был внесен ряд изменений в избирательное право, частично ограничивались думские полномочия и ряд других преобразований. Всё это должно было сгладить противоречия в политической сфере страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа представленных в настоящей статье материалов нам представляется возможным сделать вывод о том, что, несмотря на определенное противодействие в лице администрации и жандармерии, сторонники либеральных взглядов в Тульской губернии смогли консолидироваться и создать партийные структуры, состоявшие из ряда отделений партий, что позволило либеральным представителям от Тульской губернии в дальнейшем включиться в политическую борьбу не только на региональном уровне, но и в роли депутатов Государственной Думы Российской империи.

На протяжении 1905–1907 годов либеральные партии Тульской губернии находились в непростой ситуации. В частности, кадеты испытывали на себе сильное административное и полицейское давление. Работа была осложнена и скорым роспуском Первой и Второй Думы. Данные факты существенно подорвали веру крестьян и широких слоев населения в либеральные партии, в частности в кадетов, как инструмент отстаивания своих идей и прав, указанных в манифесте 17 октября. В свою очередь, члены и сторонники партии октябристов в Тульской губернии чувствовали себя вполне комфортно. Обе партии в Тульской губернии вели активную политическую деятельность и в Первой и Второй Думе имели своих представителей.

Список литературы:

1. Аронов, Д. В. Сергей Андреевич Муромцев: жизнь, отданная борьбе за право, монография / Д. В. Аронов. – Орёл: Орлик, 2019. – 199 с. – ISBN 978-5-90325-920-5.
2. Бакулин, В. И. «Аппарат разладился и разлагается»: ход и итоги борьбы левой оппозиции за внутрипартийную демократию в Вятской губернии (осень 1923 – весна 1924 годов) / В. И. Бакулин // Новый исторический вестник. – 2017. – № 3(53). – С. 96–114. – EDN ZXKTAR.
3. Барыкина, И. Е. Беспартийный кандидат: граф И. И. Толстой и выборы в Государственную думу в 1907 г. / И. Е. Барыкина // Российская история. – 2023. – № 6. – С. 49–55. – DOI 10.31857/S2949124X23060056. – EDN NRPLCP.
4. Ваганичева, А. П. Государственная Дума 1906–1917 гг. как первый опыт парламентаризма в России / А. П. Ваганичева // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего: Сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17–21 мая 2021 года. Том 1. – Москва: Издательский дом «Научная библиотека», 2022. – С. 898–920. – EDN TRDJXR.
5. Государственная Дума России, 1906–1917 годы: путеводитель по национальным коллекциям крупнейших библиотек Российской Федерации / Федеральное собра-

¹ ГАТО. – Ф. 90/8. – Оп. 6. – Д. 315. – Л. 7.

ние Российской Федерации, Государственная Дума [и др.]; [под общ. ред. В. А. Пехтина]. – Москва: Государственная Дума, 2006. – 623 с. – ISBN 5-7164-0533-9. – EDN QPCLAZ.

6. Гуринович, А. Г. Государственная Дума в России: 1906–1917 гг. / А. Г. Гуринович // Право и управление. XXI век. – 2007. – № 1(4). – С. 84–92. – EDN WQQUSR.

7. Дарчиева, С. В. Государственная дума и вопросы высшего образования в России (1906–1917 годы) / С. В. Дарчиева // Научный диалог. – 2023. – Т. 12, № 6. – С. 364–382. – DOI 10.24224/2227-1295-2023-12-6-364-382. – EDN LGVZZU.

8. Дробченко, В. А. Съезды, конференции и совещания в Томской губернии как показатель общественно-политической активности масс в марте – октябре 1917 г. / В. А. Дробченко, Э. И. Черняк // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 383. – С. 99–106. – EDN SMCKIJ.

9. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии, 1907–1914 гг. / В. В. Шелохаев; АН СССР, Институт истории СССР. – Москва: Наука, 1991. – 231 с. – ISBN 5-02-008571-5

10. Казанина, Л. Ю. Российский либерализм и реформы П. А. Столыпина (1906–1911 гг.): монография / Л. Ю. Казанина. – Новомосковск: НФ УРАО, 2009. – 213 с. – ISBN 5-85161-061-1. – EDN QPNSRP.

11. Кекалова, Л. Н. Государственная дума как законодательное представительное учреждение в царской России (1906–1917 гг.) / Л. Н. Кекалова // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: Материалы XIII Всероссийской национальной научно-практической конференции, Новосибирск, 13 декабря 2017 года / Новосибирский государственный аграрный университет. – Новосибирск: Издательство Новосибирского ГАУ Золотой колос, 2017. – С. 122–123. – EDN YTKCAV.

12. Козлова, Д. С. Становление института губернского комиссара в период революции 1917 г. (на примере Томской губернии) / Д. С. Козлова // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 409. – С. 72–78. – DOI 10.17223/15617793/409/11. – EDN WKOAVH.

13. Политическая история России в партиях и лицах / В. В. Шелохаев, А. Н. Боханов, Н. Г. Думова [и др.]. – Москва: Терра, 1993. – 363 с. – ISBN 5-85255-295-X. – EDN TXGWFT.

14. Неклюдов, Н. В. Консервативный либерализм Е. Н. Трубецкого: общественно-политические взгляды редактора журнала «Московский еженедельник» / Н. В. Неклюдов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2025. – Т. 30, № 3. – С. 95–106. – DOI 10.15688/jvolsu4.2025.3.9. – EDN ATA Kod.

15. Полнер, Т. И. Жизненный путь князя Георгия Евгеньевича Львова: личность: взгляды: условия деятельности / Т. И. Полнер. – Москва: Русский путь, 2001. – 455 с. – ISBN 5858871127.

16. Сабанина, Н. О. Дума «народного возмездия» или «государственной неопытности»: реакция провинции на роспуск I Государственной думы (по материалам Тульской губернии) / Н. О. Сабанина, В. М. Чупров // Юридическая наука. – 2017. – № 3. – С. 79–84. – EDN ZXYDZ.

17. Симонова, Е. В. Борьба за власть в Тульской губернии в 1917–1918 гг. (как большевики брали власть, а меньшевики и эсеры ее «отдавали») / Е. В. Симонова // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2019. – Т. 10, № 5(79). – С. 7. – EDN LXOWTG.

18. Съезды и конференции конституционно-демократической партии. 1905–1920 гг. В 3-х т. Т. 1. 1905–1907 гг. / сост. и ред.-подготовитель О. Н. Лежнева, отв. ред. В. В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1997. – 744 с.

19. Съезды и конференции конституционно-демократической партии. 1905–1920 гг. В 3-х т. Т. 2. 1908–1914 гг. / сост., автор предисл. и примеч. Н. И. Канищева, отв. ред. В. В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 655 с.

20. Съезды и конференции конституционно-демократической партии. 1905–1920 гг. В 3-х т. Т. 3. Кн. 1. 1915–1917 гг. / сост., ред.-подготовитель и автор примеч. О. Н. Лежнева, отв. ред. В. В. Шелохаев. – Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. – 831 с.

21. Толочко, А. П. К истории организационной деятельности либералов в Сибири в 1907–1914 гг. / А. П. Толочко // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. – № 4(20). – С. 133–137. – EDN PJZFHX.

22. Тыркова, А. В. На путях к свободе / А. Тыркова-Вильямс. – Москва: Московская школа политических исследований, 2007. – 390 с. – ISBN 978-5-93895-093-1.

23. Шелохаев, В. В. Кадеты главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905–1907 годов / В. В. Шелохаев. – Москва: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр РАН «Издательство «Наука», 1983. – 327 с. – EDN THCVTV.

24. Yanchenko, D. G. The Caucasian policy of the imperial branches of power during the first Russian revolution / D. G. Yanchenko, V. A. Shorokhov // Vestnik of Saint Petersburg University. History. – 2017. – Vol. 62, No. 4. – P. 674–692. – DOI 10.21638/11701/spbu02.2017.402. – EDN YNFDS.

Сведения об авторе:

ЧУПОВ Илья Анатольевич, учитель, исследователь, Голубоченская основная общеобразовательная школа, адрес: 301518, Россия, Тульская область, д. Большие Голубочки, ул. Заречная, д. 36, e-mail: 707ich@gmail.com

SPIN-код: 2534-9972, AuthorID: 1052688

ORCID <https://orcid.org/0009-0008-0437-3564>

References:

1. Aronov, D. V. (2019) Sergei Andreevich Muromtsev: A Life Dedicated to the Struggle for the Right, a monograph. Orel: Orlik, 199 p. ISBN 978-5-90325-920-5. (In Russ.).

2. Bakulin, V. I. (2017) «The Apparatus Has Disintegrated and Is Decaying»: The Course and Results of the Left Opposition's Struggle for Intra-Party Democracy in Vyatka Province (Autumn 1923 – Spring 1924). Novyi Istoricheskii Vestnik. no. 3(53). Pp. 96–114. (In Russ.). EDN ZXKTAR.

3. Barykina, I. E. (2023) Non-Party Candidate: Count I.I. Tolstoy and the 1907 State Duma Elections. Russian History. no.6. Pp. 49–55. DOI 10.31857/S2949124X23060056. (In Russ.). EDN NRPLCP.

4. Vaganicheva, A. P. (2022) The State Duma of 1906–1917 as the First Experience of Parliamentarism in Russia. Public Administration and Development of Russia: Designing the Future: Collection of Articles from the International Conference Session, Moscow, May 17–21, 2021. Volume 1. Moscow: Publishing House «Scientific Library». Pp. 898–920. (In Russ.). EDN TRDJXR.

5. The State Duma of Russia, 1906–1917: A Guide to the National Collections of the Largest Libraries of the Russian Federation / Federal Assembly of the Russian Federation, State Duma [et al.]; [under the general editorship of V. A. Pekhtin]. – Moscow: State Duma, 2006. – 623 p. – ISBN 5-7164-0533-9. (In Russ.). EDN QPCLAZ.

6. Gurinovich, A. G. (2007) The State Duma in Russia: 1906–1917. Law and Management. XXI century. no. 1(4). Pp. 84–92. (In Russ.). EDN WQQUSR.

7. Darchieva, S. V. (2023) The State Duma and Issues of Higher Education in Russia (1906–1917). Scientific Dialogue. Vol. 12, no. 6. Pp. 364–382. DOI 10.24224/2227-1295-2023-12-6-364-382. (In Russ.). EDN LGVZZU.

8. Drobchenko, V. A. (2014) Congresses, conferences, and meetings in Tomsk province as an indicator of the socio-political activity of the masses in March–October 1917: V. A. Drobchenko, E.I.Chernyak. Bulletin of Tomsk State University. no. 383. Pp. 99–106. (In Russ.). EDN SMCKIJ.

9. Ideology and political organization of the Russian liberal bourgeoisie, 1907–1914 /

V.V.Shelokhaev; USSR Academy of Sciences, Institute of USSR History. Moscow: Nauka, 1991. 231p. ISBN 5-02-008571-5. (In Russ.).

10. Kazanina, L. Yu. (2009) Russian liberalism and reforms of P. A. Stolypin (1906-1911): monograph. Novomoskovsk: NF URAO. 213 p. ISBN 5-85161-061-1. (In Russ.). EDN QPNSRP.

11. Kekalova, L. N. (2017) The State Duma as a legislative representative institution in tsarist Russia (1906-1917). Problems of formation of the legal social state in modern Russia: Materials of the XIII All-Russian national scientific and practical conference, Novosibirsk, December 13, 2017 / Novosibirsk State Agrarian University. Novosibirsk: Publishing House of the Novosibirsk State Agrarian University Zolotoy Kolos. Pp. 122–123. (In Russ.). EDN YTKCAV.

12. Kozlova, D. S. (2016) Formation of the Institute of Provincial Commissar during the 1917 Revolution (using Tomsk Province as an example). Bulletin of Tomsk State University. no. 409. Pp.72–78. DOI 10.17223/15617793/409/11. (In Russ.). EDN WKOAVH.

13. Political history of Russia in parties and persons / V. V. Shelokhaev, A. N. Bokhanov, N. G. Dumova [and others]. Moscow: Terra, 1993. 363 p. ISBN 5-85255-295-X. (In Russ.). EDN TXGWFT.

14. Neklyudov, N. V. (2025) Conservative liberalism of E. N. Trubetskoy: socio-political views of the editor of the magazine «Moscow Weekly». Bulletin of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations. Vol. 30, no. 3. Pp.95–106. DOI 10.15688/jvolsu4.2025.3.9. (In Russ.). EDN ATAKOD.

15. Polner, T. I. (2001) The life of Prince Georgy Evgenievich Lvov: personality: views: conditions of activity. Moscow: Russian Way. 455 p. ISBN 5858871127. (In Russ.).

16. Sabanina, N. O. (2017) The Duma of «People's Retribution» or «State Inexperience»: The Reaction of the Provinces to the Dissolution of the First State Duma (Based on Materials from the Tula Province): N. O. Sabanina, V. M. Chuprov. Legal Science. no. 3. Pp.79–84. (In Russ.). EDN ZXYYDZ.

17. Simonova, E. V. (2019) The Struggle for Power in the Tula Province in 1917-1918 (How the Bolsheviks Taken Power, and the Mensheviks and Socialist Revolutionaries «Give It Up»). Electronic Scientific and Educational Journal «History». Vol. 10, no. 5(79). Pp. 7. (In Russ.). EDN LXOWTG.

18. Congresses and Conferences of the Constitutional Democratic Party. 1905–1920. In 3 volumes. Vol. 1. 1905–1907 / compiled and edited by O. N. Lezhneva, ed. V. V. Shelokhaev. – Moscow: ROSSPEN, 1997. 744 p. (In Russ.).

19. Congresses and Conferences of the Constitutional Democratic Party. 1905–1920. In 3 volumes. Vol. 2. 1908–1914 / compiled, author of the foreword and notes N. I. Kanishcheva, ed. V.V.Shelokhaev. Moscow: ROSSPEN, 2000. 655 p. (In Russ.).

20. Congresses and Conferences of the Constitutional Democratic Party. 1905–1920. In 3 volumes. Vol. 3. Book 1. 1915–1917:compiled, editor and author of notes O. N. Lezhneva, ed. V.V.Shelokhaev. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2000. 831 p. (In Russ.).

21. Tolochko, A. P. (2012) On the History of the Organizational Activities of Liberals in Siberia in 1907–1914. Bulletin of Tomsk State University. History. no. 4(20). Pp. 133–137. – EDN PJZFHX.

22. Tyrkova, A. V. (2007) On the Path to Freedom. Moscow: Moscow School of Political Studies. 390 p. ISBN 978-5-93895-093-1. (In Russ.).

23. Shelokhaev, V. V. (1983) The Cadets: the Main Party of the Liberal Bourgeoisie in the Fight Against the Revolution of 1905-1907. Moscow: Academic Scientific Publishing, Production, Printing and Book Distribution Center of the Russian Academy of Sciences «Nauka Publishing House». 327 p. (In Russ.).EDN THCVTV.

24. Yanchenko, D. G. (2017) The Caucasian Policy of the Imperial Branches of Power during the First Russian Revolution / D. G. Yanchenko, V. A. Shorokhov // Vestnik of Saint Petersburg University. History. Vol. 62, no. 4. P. 674-692. DOI 10.21638/11701/spbu02.2017.402. (In Russ.). EDN YNFSDS.

Authors:

CHUPOV Ilya Anatolyevich, teacher, researcher, Golubochenskaya Secondary School, address: 36, Zarechnaya St., Bolshie Golubochki village, Tula region, 301518, Russian Federation, e-mail: 707ich@gmail.com

SPIN-код: 2534-9972, AuthorID: 1052688

ORCID <https://orcid.org/0009-0008-0437-3564>

Конфликт интересов: автор заявил об отсутствии потенциальных конфликтов интересов в отношении исследования, авторства и/или публикации данной статьи.

Conflict of interests: The authors declared no potential conflicts of interests regarding the research, authorship, and/or publication of this article.

© Чупов, И. А., 2026



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons NonCommercial license <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>