

УДК 94(479.25+569.4)“1991/2014”
Оригинальная научная статья

DOI:10.22394/2225-8272-2024-13-3-70-79

А.М. ХАЗАНОВ, С.М. ГАСРАТЯН

СТАНОВЛЕНИЕ АРМЯНО-ИЗРАИЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В 1991–2014 ГГ.

Аннотация. Целью статьи является рассмотрение вопросов, связанных с внешнеполитическими отношениями Армении и Израиля. В исследуемый период времени регион Южного Кавказа привлекал внимание многих стран по всему миру. После распада СССР здесь образовался целый ряд независимых государств. С начала 1990-х годов Израиль стал проявлять активность в своей внешней политике в Закавказье. Это было связано с попыткой минимизировать влияние своего главного врага на Среднем Востоке – Ирана. Между Ереваном и Тель-Авивом были установлены дипломатические отношения, начались встречи на высшем уровне, были намечены вопросы, вызывающие взаимный интерес и пути их решения, в том числе в развитии экономических и культурных связей. В то же время появились разногласия по теме признания геноцида армян и ряд других. Для всего периода существования армяно-израильских отношений было характерно избегание лишней публичности.

Изучаемой проблематике посвящены работы исследователей Т.К. Мартиросяна, В.Г. Ружанского, А.А. Корнилова, Л.С. Перепелкина, С.М. Маркедонова и др.

Методологической основой исследования выступают принципы историзма и объективности. В статье используются следующие методы исторического исследования: синхронно-хронологический, ретроспективный, структурно-системный и др. Использование указанной методологии и методов исторического исследования позволяет рассмотреть взаимоотношения Армении и Израиля в контексте исторических событий 1991–2014 гг.

Новизна исследования состоит в том, что комплексно на основании источников рассмотрены вопросы формирования договорно-правовой базы армяно-израильских отношений.

На основании проведенной авторами работы возможно продолжение изучения внешней политики Армении и Израиля в странах Закавказья, на Среднем и Ближнем Востоке, проведение экспертной оценки современных геополитических реалий в указанном регионе.

Авторы пришли к выводу, что армяно-израильские отношения в указанный период носили взаимовыгодный характер. Для Армении было важно получить внешнюю поддержку в противостоянии с Азербайджаном, а для Израиля – в борьбе с арабскими силами на Ближнем Востоке. Большое значение имеют научные связи ученых двух стран. В предыдущее десятилетие обращает на себя внимание важный компонент двусторонних отношений – армяно-израильский общественный форум, который может стать стимулом укрепления связей между двумя странами. Важное значение в сближении Израиля и Армении сыграло сотрудничество в сфере сельского хозяйства.

Ключевые слова: Армения, Израиль, внешняя политика, двусторонние отношения, Иран, Турция, Закавказье, распад СССР

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Цит.: Хазанов А.М., Гасратян С.М. Становление армяно-израильских отношений в 1991–2014 гг. // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Том 13. – № 3. – С. 70–79.



© Хазанов А.М., Гасратян С.М., 2024г.

Original article

Anatoly M. KHAZANOV, Svetlana M. GASRATYAN

THE DEVELOPMENT OF ARMENIAN-ISRAELI RELATIONS IN 1991–2014

Abstract. *The purpose of the article is to consider issues related to the foreign policy relations between Armenia and Israel. During the period under study, the South Caucasus region attracted the attention of many countries around the world. After the collapse of the USSR, a number of independent states were formed here. Since the early 1990s, Israel has become active in its foreign policy in Transcaucasia. This was due to an attempt to minimize the influence of its main enemy in the Middle East - Iran. Diplomatic relations were established between Yerevan and Tel Aviv, high-level meetings began, issues of mutual interest and ways to resolve them were outlined, including in the development of economic and cultural ties. At the same time, there arose some disagreements on the problem of recognition of the Armenian Genocide and a number of others. The entire period of existence of Armenian-Israeli relations was characterized by the avoidance of unnecessary publicity. The issues under study are devoted to the works of researchers T.K. Martirosyan, V.G. Ruzhansky, A.A. Kornilov, L.S. Perepelkin, S.M. Markedonova etc.*

The methodological basis of the study is the principles of historicism and objectivity. The article uses the following methods of historical research: synchronous-chronological, retrospective, structural-systemic, etc.

The use of the mentioned methodology and methods of historical research allows us to explore the relationship between Armenia and Israel in the context of historical events of 1991 - 2014.

The novelty of the study is that the issues of the formation of the contractual and legal framework of Armenian-Israeli relations are considered in a comprehensive manner, based on sources.

Based on the work carried out by the authors, it is possible to continue studying the foreign policy of Armenia and Israel in the countries of the Transcaucasia, the Middle and Near East, and to conduct an expert assessment of modern geopolitical realities in this region.

The authors came to the conclusion that Armenian-Israeli relations in this period were mutually beneficial. It was important for Armenia to receive external support in the confrontation with Azerbaijan, and for Israel in the fight against Arab forces in the Middle East. Scientific ties between scientists of the two countries are of great importance. In the past decade, the Armenian-Israeli public forum as an important component of bilateral relations has attracted attention, it can become an incentive for strengthening ties between the two countries. Cooperation in the field of agriculture played an important role in bringing Israel and Armenia closer together.

Keywords: Armenia, Israel, foreign policy, bilateral relations, Iran, Turkey, Transcaucasia, collapse of the USSR

Funding information: *This study was performed without external funding.*

For citations: Khazanov A.M., Gasratyan (2024) The Development of armenian-israeli relations in 1991–2014. *Journal of Public and Municipal Administration*. Vol. 13, Issue 3. P. 70–79.

ВВЕДЕНИЕ

Методологической основой исследования послужили принципы историзма и объективности. В статье также активно применяются традиционные методы исторического исследования: синхронно-хронологический, ретроспективный, структурно-системный и др.

Использование методологии и классических методов исторического познания позволяет рассмотреть становление взаимоотношений Армении и Израиля и их дальнейшее развитие в контексте исторических событий 1991–2014 годов.

Дезинтеграция Советского Союза была объектом пристального внимания в Израиле. Распад СССР и образование 15 новых независимых государств представляли для Израиля несомненный интерес. Для еврейского государства создавалась потенциальная возможность наладить отношения со странами, делавшими первые шаги к вхождению в международное сообщество. Важным резервом расширения круга государств, с которыми Израиль мог установить и развивать дипломатические связи, были такие национальные регионы бывшего СССР, как Закавказье и Центральная Азия. Страны этих регионов могли быть потенциально подключены к тем, в которых население и политическое руководство как минимум было настроено нейтрально и не имело никаких предубеждений по отношению к еврейскому государству.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Настоящее исследование посвящено проблемам становления отношений Армении с Израилем с момента обретения ею независимости по 2014 год.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ТЕМАТИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросам истории внешней политики Армении и Израиля в начале 1990-х гг. – середине 2010-х гг. посвящен ряд работ – от небольших по объему статей и тезисов до специальных многостраничных разделов в кандидатских диссертациях. Так, отношения Израиля со странами Закавказья раскрываются во второй главе кандидатской диссертации Р. Г. Аветисян и в нескольких ее статьях [1; 2]¹. Также целый ряд сюжетов по дипломатической истории Закавказья, Ближнего и Среднего Востока конца XX – XXI века анализируются в работах М. Р. Малеки [3], А. Сваранц [4], Т. К. Мартиросяна [5], В. Г. Ружанского [6], С. М. Маркедонова [7], совместном труде А. А. Куртова и А. М. Халмухамедова [8] и др. [9; 10]. Вместе с тем становление отношений Армении и Израиля еще не было предметом специального научного исследования.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Приступая к выстраиванию всего комплекса связей с новыми государствами, Израиль хотел поспособствовать пересмотру новыми государствами советских традиций всемерной поддержки арабских стран в арабо-израильском конфликте. Эти традиции имели глубокие исторические корни и были наследством этих стран, доставшимся от СССР. Кроме того, еврейское государство стремилось всячески содействовать формированию в этих государствах своего рода про-израильского плацдарма в международных структурах глобального и регионального уровней. Израилю было также необходимо минимизировать влияние своего главного врага на Среднем Востоке – Ирана – и обеспечить максимально безопасное существование на постсоветском пространстве местных еврейских общин. В Израиле планировали и такую сферу взаимодействия,

¹ См. также: Контакты между Республикой Армения и Государством Израиль. [Электронный ресурс]. – URL: https://studylib.ru/doc/2265104/kontakty-mezhdu-respublikoj-armeniya-i-gosudarstvom-izrail._?ysclid=lxnkpjdg5g424910780 (дата обращения: 20.06.2024); Мещеряков В. Армения: заложница чужой геополитики? // Азия и Африка сегодня. [Электронный ресурс]. – URL: <https://clck.ru/3BPK9G> (дата обращения: 21.06.2024) и др.

как развитие и укрепление иудейско-христианско-мусульманского диалога¹. После распада СССР регион Южного Кавказа привлек к себе много активных внешних игроков, которым представился шанс обрести новых партнеров и союзников с чистого листа. Географическая дислокация региона вбирает в себя центры притяжения стран не только регионального, но и глобального масштаба: США, России, Турции, Ирана, государств ЕС. Важным плюсом в геополитике Южно-Кавказского региона является и его непосредственная близость к Ближневосточному региону, который, как известно, играет огромную роль в современной мировой политике. С начала 1990-х годов достаточно заметным геополитическим актором в Закавказье стал и Израиль. Он завязал связи и установил отношения различной степени интенсивности со всеми тремя государствами этого региона – Азербайджаном, Арменией и Грузией. Дипломатические отношения между Арменией и Израилем были установлены вскоре после провозглашения ее независимости. В истории армян и евреев больше общего, чем отличий. Похожи и исторические судьбы двух современных государств: Армении и Израиля. Однако по основным экономическим показателям и качеству жизни Армения сильно уступает Израилю. Производительность труда, затраты на медицину и образование в Израиле в десять раз больше, чем в Армении.

В 1993–2007 годы армяно-израильские дипломатические отношения на уровне послов осуществлялись с помощью Грузии. В середине 90-х годов XX столетия появились и стали налаживаться контакты на высшем уровне. Так, в ноябре 1995 года в Иерусалиме на похоронах павшего от рук экстремиста израильского премьер-министра Ицхака Рабина вместе с президентом США Билли Клинтон, президентом Египта Хосни Мубараком, королем Иордании Хусейном и другими государственными деятелями из разных стран мира присутствовал президент Армении Левон Тер-Петросян.

В январе 2000 года в Израиль прибыл с официальным визитом другой президент Армении – Роберт Кочарян. Это было его первое посещение Израиля на государственном уровне. Публично было объявлено, что целью визита стало участие в торжествах, посвященных 2000-летию Рождества Христова. Эту знаменательную дату Иерусалимское Патриаршество Армянской Апостольской Церкви традиционно отмечает по Юлианскому календарю, а именно 18–19 января. В торжественных мероприятиях в армянских храмах Иерусалима и Вифлеема в Израиле также приняли участие Католикос всех армян Гарегин II и Константинопольский Патриарх Армянской Апостольской Церкви архиепископ Месроп Мутафян.

Кроме официальных мероприятий, связанных с религиозной жизнью армянского народа, в ходе визита важное место заняли светские вопросы. Их решение состоялось во время рабочих встреч президента Армении Роберта Кочаряна с руководителями и экс-руководителями исполнительной и законодательной власти еврейского государства, в том числе произошли переговоры с бывшим премьер-министром Израиля Эхудом Бараком. Были подписаны документы о развитии сотрудничества в сфере медицины и долгосрочных вложениях капитала в различные отрасли экономики.

Во избежание недовольства со стороны арабских государств было заранее объявлено о запланированных переговорах с руководителем Палестинской автономии Ясиром Арафатом, которые состоялись практически в то же самое время, что и встреча с государственными деятелями Израиля.

¹ Израиль и Армения: искусство лавирования. Владимир Месамед, профессор Еврейского университета (Иерусалим), эксперт Института Ближнего Востока (Москва). [Электронный ресурс]. – URL: www.diplomat.am/load/public/1/5-1-0-825 (дата обращения: 26.04.2024).

При анализе армяно-израильских отношений необходимо учитывать такие важные аспекты международной жизни в Закавказье и на Ближнем и Среднем Востоке, как непростые отношения между Израилем и Турцией, с одной стороны, и тесные связи Еревана и Тегерана, с другой. В результате формирования дипломатических, экономических, торговых и культурных отношений между Республикой Арменией и Государством Израиль находилось под пристальным вниманием Турецкой Республики и Исламской Республики Иран. На рубеже XX – XXI веков Ереван постоянно учитывал, что Иран являлся одним из основных торгово-экономических партнеров Армении, и не хотел подвергать эти связи испытанию на прочность.

Вместе с тем на стыке столетий внешнеполитическое ведомство Армении установило постоянный политический диалог с Министерством иностранных дел Израиля. Существенный импульс этот диалог получил в мае 1999 года. В это время столицу Республики Армения посетила делегация Государства Израиль. Достаточно высокий статус делегации подчеркивал тот факт, что возглавил ее высокопоставленный сотрудник внешнеполитического ведомства Тель-Авива Шимон Штайн, курирующий отношения Израиля с восточноевропейскими странами и государствами на постсоветском пространстве. Израильский дипломат совместно с армянской стороной подчеркнул важность укрепления израильско-армянских отношений. Ш. Штайн специально акцентировал внимание на совпадении взглядов с представителями внешнеполитического ведомства Еревана на развитие двухсторонних отношений «независимо от третьих сторон»¹.

В конце XX века во внешнеполитический курс Армении были включены корректировки и сформулированы принципы «сбалансированности, взаимодополнения и комплиментарности»² межгосударственных отношений. Эти корректировки были внесены для лавирования между внешнеполитическими интересами ряда стран, прежде всего Российской Федерации, США, Ирана и Франции. Эти положения были произнесены и во время вышеупомянутого визита Ш. Штайна.

Однако проблемы у армянских и израильских дипломатов пришли со стороны не вышеуказанных стран, а от Турецкой Республики, Азербайджанской Республики и Исламской Республики Иран. Так, посещение в мае 1999 года Ш. Штайном мемориала жертвам геноцида армян в столице Армении привело по вполне понятным причинам к обострению турецко-израильских отношений. Вместе с тем Израиль на рубеже веков отнюдь не собирался признавать геноцид армян со стороны Турции [2, С. 184], несмотря на неоднократные обсуждения в Кнессете данного вопроса, и опасения Турции в этом отношении были не вполне обоснованы. В связи с этим вполне закономерно, что 21 июня 2024 года Армения заявила о признании арабского государства Палестины. Ереван подчеркнул, что считает принцип двух государств единственным способом урегулирования палестино-израильского конфликта, а Армения заинтересована в действиях, направленных на прекращение войны и установление стабильности на Ближнем Востоке³.

В свою очередь, майское заявление 1999 года министра иностранных дел Армении Вардана Осканяна о готовности Еревана стать посредником в урегулировании отношений между Израи-

¹ Джилалян А. Президент Армении посетит Израиль // Независимая газета. 2000. 15 января. Интернет-версия. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ng.ru/cis/2000-01-15/5_armenia.html?ysclid=lwwmq1zxns851259037 (дата обращения: 02.06.2024).

² Проблемы политики и стратегии национальной безопасности России в Закавказье (Аналитический доклад) / подготовлен экспертами Объединенного бюро информации и стратегических оценок «Вектор». [Электронный ресурс]. – URL: https://e-journal.ru/p_bzarub-st7-8.html (дата обращения: 20.06.2024).

³ Израиль пригрозил Армении последствиями за признание Палестины // РБК. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – URL: 2024. 21 июня. https://www.rbc.ru/politics/21/06/2024/66758dc69a794727a6264a66?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 21.06.2024).

лем и Ираном вызвало крайне негативную реакцию в Тегеране, несмотря на важное разъяснение армянской стороны – «в случае обоюдного желания сторон»¹. Исламская Республика Иран упрекнула армянскую сторону в «дипломатическом невежестве»².

В то же время эксперты указали, что налаживание отношений в конце 1990-х годов между Ереваном и Тель-Авивом сыграло на руку обеим сторонам и США. Данная экспертная оценка основывается на общеизвестных фактах наличия в Соединенных Штатах влиятельного еврейского лобби и усиливающегося армянского лобби, а также на свидетельствах сближения в Америке вышеуказанных сил влияния.

На рубеже XX – XXI веков Армения прекрасно отдавала себе отчет в том, что внешнеполитическая конфронтация и, в частности, ухудшение взаимоотношений с Тегераном никак не соответствуют интересам Еревана, особенно во время внутривнутриполитической нестабильности. Для снятия озабоченности Тегерана за несколько дней до объявления о визите президента Армении Роберта Кочаряна в Израиль специально была широко распространена официальная информация о предстоящем посещении премьер-министром Армении Арамом Саркисяном Исламской Республики Иран³.

В 2005 году ближайший соратник Роберта Кочаряна Серж Саргсян (будущий президент Республики Армении с 2008 по 2018 год, премьер-министр с 2007 по 2008 год и в 2018 году) в составе правительственной делегации посетил Израиль, что показало высокий уровень армяно-израильских отношений. Весной 2009 года в Израиль прибыли министр сельского хозяйства Армении Г. Алавердян и заместитель министра иностранных дел Армении А. Киракосян. Они были приняты на достаточно высоком, но не равнозначном уровне – вести переговоры поручили заместителю министра иностранных дел Израиля Д. Аялону и руководителю парламентской коалиции в Кнессете З. Элькину. Эксперты отмечали, что в начале XXI века наблюдалась заметная активность контактов со стороны Израиля, чего нельзя сказать об Армении⁴.

Почти для всего периода существования армяно-израильских отношений было характерно стремление сторон избежать лишней публичности. Главным ограничителем этих отношений был турецкий фактор. Наличие на рубеже XX – XXI веков сотрудничества между Израилем и Турцией вынуждало членов израильского правительства по понятным причинам избегать поездок в Ереван. Такое положение дел сохранялось до мая 2010 года, когда турецкое судно «Мави Мармара» предприняло попытку прорыва морской блокады сектора Газа. Этот инцидент привел к жертвам и резко ухудшил двусторонние отношения Израиля и Турции. На сегодняшний день значение турецкого фактора постепенно нивелируется. Тем не менее до середины 2010-х годов нельзя говорить о возможности его полного игнорирования со стороны Армении и Израиля.

В начале 10-х годов XXI века более значимым для Израиля стал азербайджанский фактор. В указанные хронологические рамки в Тель-Авиве старались не придавать излишней публичности свои отношения с Ереваном, чтобы не испортить отношения с Баку. Израиль старался наладить

¹ Джилаван А. Президент Армении посетит Израиль // Независимая газета. 2000. 15 января. Интернет-версия. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ng.ru/cis/2000-01-15/5_ameria.html?ysclid=wwmq1zxns851259037 (дата обращения: 02.06.2024).

² Джилаван А. Президент Армении посетит Израиль // Независимая газета. 2000. 15 января. Интернет-версия. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ng.ru/cis/2000-01-15/5_ameria.html?ysclid=wwmq1zxns851259037 (дата обращения: 02.06.2024).

³ Джилаван А. Президент Армении посетит Израиль // Независимая газета. 2000. 15 января. Интернет-версия. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ng.ru/cis/2000-01-15/5_ameria.html?ysclid=wwmq1zxns851259037 (дата обращения: 02.06.2024).

⁴ Израиль и Армения: искусство лавирования. [Электронный ресурс]. – URL: www.diplomat.am/load/public/1/5-1-0-825 [2017] (дата обращения: 26.04.2024).

партнерские отношения с поднимающимся в экономическом плане Азербайджаном. Стоит отметить, что израильско-азербайджанские связи в начале столетия и в первой половине 2010-х годов считались беспрецедентными для отношений Израиля с государствами исламского сообщества, которые, как известно, никогда не были позитивными.

Своеобразное окно в Армению в 2012 году «прорубила» министр сельского хозяйства Израиля О. Нокед. Сельское хозяйство, в котором у Израиля имелись существенные достижения, стало первой сферой сотрудничества между двумя государствами. В ходе визита О. Нокед в Армению были инициированы конкретные проекты. В основном они касались помощи Израиля в вакцинации крупного и мелкого рогатого скота, в создании в Армении службы искусственного оплодотворения животных по израильскому образцу, в применении технологий экономного использования воды, а также в задействовании богатого израильского опыта в рыбоводстве, создании системы страхования сельскохозяйственных рисков и формировании аграрных коопераций. Для соблюдения дипломатического принципа равноудаленности О. Нокед сразу после визита в Ереван отправилась в Тбилиси и Баку¹.

«Вестник Кавказа» отмечал: «Министр сельского хозяйства Орит Нокед стала первым членом израильского правительства, посетившим Ереван с момента установления дипотношений между Израилем и Арменией в 1992 году. Армянские официальные лица, несмотря на тесные связи Еревана с Тегераном, довольно часто посещали Иерусалим. Самая крупная делегация побывала там в мае 2005 года. Она состояла почти из 80 человек, среди которых выделялись глава Минобороны Серж Саркисян, глава Центробанка Тигран Саркисян, Католикос всех армян Гарегин II, председатель Всемирного конгресса армян Ара Абрамян. В ноябре 1995 года и в январе 2000 года Израиль посещали президенты Левон Тер-Петросян и Роберт Кочарян»².

Стоит отметить, что до 2012 года израильские министры избегали визитов в Армению, опасаясь, что подобные контакты нанесут ущерб отношениям Израиля с Турцией и Азербайджаном.

Формирование договорно-правовой базы израильско-армянского сотрудничества получило продолжение в том же 2012 году в виде пакета документов по сотрудничеству в науке, культуре, спорте и народном образовании. Они были подписаны в ходе поездки в Армению израильского министра информации и по делам диаспоры Ю. Эдельштейна. Тогда же были начаты серьезные консультации по вопросам отношений с диаспорой, в которых у Израиля имеется огромный опыт. Следует отметить и первые реальные шаги, предпринятые в сфере культурного взаимодействия, а именно проведение дней израильской культуры в Армении и армянской культуры в Израиле, состоявшихся в 2013–2014 годах.

Для взаимодействия Израиля и Армении большое значение имеют связи ученых обеих стран в деле исследования и информационного наполнения печальных событий в жизни двух народов – Холокоста и Геноцида армян. Следует отметить, что в октябре 2014 года в Ереване на армянском языке было издано учебное пособие «История Холокоста». Это был первый этап взаимного обмена методами исследования и исторической информацией, которые связывают трагедии двух народов. Важным событием стало также открытие в 2011 году на базе краеведческого музея в городе Ехегнадзор музея, посвященного истории пребывания евреев в Армении.

В середине 2010-х гг. всё чаще обращают внимание на еще один компонент двусторонних

¹ Израильский министр в Закавказье // Вестник Кавказа. 2012. 20 апреля. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestikavkaza.ru/articles/56421.html?ysclid=lxrn0xpoу140235368> (дата обращения: 21.03.2024).

² Израильский министр в Закавказье // Вестник Кавказа. 2012. 20 апреля. [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestikavkaza.ru/articles/56421.html?ysclid=lxrn0xpoу140235368> (дата обращения: 21.04.2024).

связей – на армяно-израильский общественный форум, который может стать стимулом укрепления связей между двумя странами. Его возглавляет достаточно известная в Армении фигура – Александр Цинкер, уроженец Еревана. В молодые годы он был капитаном самой известной команды КВН в Армении, в начале 1990-х гг. репатрировался в Израиль и стал депутатом Кнессета. Александр Цинкер видит в армяно-израильском общественном форуме реальное проявление народной дипломатии, способной продвигать и углублять отношения между двумя странами, сближать народы, давать информацию о том, что нужно знать армянам и евреям о традициях и истории друг друга, что объединяет эти две древние нации. Форум способен решить многие проблемы, подвластные общественным организациям. По мнению Александра Цинкера, став сильной и влиятельной структурой, он сможет способствовать диверсификации и поднятию уровня израильско-армянского сотрудничества, лоббировать и продвигать все насущные вопросы двух стран и народов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, с начала 1990-х годов до середины 2010-х годов произошло активное становление армяно-израильских отношений, которые развивались по восходящей. Между Ереваном и Тель-Авивом были установлены дипломатические отношения, начались встречи на высшем уровне, были намечены вопросы, вызывающие взаимный интерес, и пути их решения, в том числе в развитии экономических и культурных связей. В то же время появились разногласия по теме признания геноцида армян и ряд других. В целом Армения и Израиль стремились использовать двусторонние отношения в своих геополитических целях. Ереван хотел усилить свои позиции в Закавказье во время противостояния с Баку и поддерживающей Азербайджан Турцией, а Израиль – на Ближнем Востоке для борьбы с арабскими силами, прежде всего с палестинским сопротивлением.

Библиография / References:

1. Аветисян, Р. Г. Особенности политики Государства Израиль на постсоветском пространстве: специальность 07.00.15 «История международных отношений и внешней политики»: диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук / Аветисян Рузанна Григорьевна. – Нижний Новгород, 2012. – 209 с. – EDN QFVBNN.
2. Аветисян, Р. Г. Фактор Казахстана в израильской внешней политике в Центральной Азии / Р. Г. Аветисян // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 8. – С. 279–281. – EDN OYKPLP.
3. Малек, М. Р. Турецко-израильские отношения и их влияние на Центральную Азию и Кавказ // Аму-Дарья. – 1999. – № 2. – С. 45–50.
4. Сваранц, А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе: Монография. – М.: Академия гуманитарных исследований, 2002. – 599 с.; ISBN 5-89221-022-7.
5. Мартиросян, Т. К вопросу о признании факта Геноцида армян на геополитической доске Закавказья, Ближнего и Среднего Востока // Центральная Азия и Кавказ. – 2004. – № 2 (32). – С. 198–199.
6. Ружанский, В. Г. Перспективы армяно-израильских отношений в свете последних геополитических перемен / В. Г. Ружанский // Регион и мир. – 2020. – Т. 11, № 5. – С. 25–29. – EDN SNKHFI.
7. Маркедонов, С. М. Процесс нормализации армяно-турецких отношений: проблемы, вызовы, перспективы / С. М. Маркедонов // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. – 2012. – № 7 (87). – С. 245–

256. – EDN OZZCPX.

8. Куртов, А. А., Халмухамедов, А. М. Армения-Турция: противостояние или сотрудничество? / А.А. Куртов, А.М. Халмухамедов // В сборнике «Армения: проблемы независимого развития». – М.: РИСИ, 1998. – С. 449–463.

9. Перепелкин, Л. С. Армения: современная социально-экономическая и политическая ситуация // Этнографическое обозрение. – 1992. – № 5. – С. 19–31.

10. Корнилов, А. А. Возможности адаптации концептуального опыта Израиля во внешней политике Республики Армения / А. А. Корнилов // Регион и мир. – 2016. – Т. VI, № 1. – С. 15–20. – EDN XHGODV.

11. Хазанов, А. М. Внешняя политика Сирии в 1970-е – первой половине 1980-х гг. / А.М. Хазанов, С.М. Гасратян // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Т. 13, № 1. – С. 61–69. – DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-61-69. – EDN AWXSNS.

12. Гасратян, С. М. Противостояние Израиля, Ирана и Сирии в контексте региональных и глобальных проблем (1980–2010-е гг.) / С. М. Гасратян, А. М. Хазанов // Вестник государственного и муниципального управления. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 74–84. – DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-4-74-84. – EDN SEONMQ.

13. Хазанов, А. М. Отношения Израиля и Сирии в 1948–1967 гг. / А. М. Хазанов, С.М.Гасратян // Вестник государственного и муниципального управления. – 2023. – Т. 12, № 1. – С. 107–124. – DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-1-107-125. – EDN HJXGSJ.

1. Avetisyan, R. G. (2012) Features of the policy of the State of Israel in the post-Soviet space: specialty 07.00.15 «History of international relations and foreign policy»: dissertation for the degree of candidate of historical sciences / Avetisyan Ruzanna Grigorievna. Nizhny Novgorod. 209p. EDN QFVBNN. (In Russ.).

2. Avetisyan, R. G. (2011) The Kazakhstan factor in Israeli foreign policy in Central Asia / R. G. Avetisyan. Theory and practice of social development. no 8. P. 279-281. EDN OYKPLP. (In Russ.).

3. Maleki, M. R. (1999) Turkish-Israeli relations and their influence on Central Asia and the Caucasus. Amu-Darya. no 2. P.45–50. (In Russ.).

4. Svarants, A. (2002) Pan-Turkism in the geostrategy of Turkey in the Caucasus: Monograph. M.: Academy of Humanitarian Research. 599 p.; ISBN 5-89221-022-7. (In Russ.).

5. Martirosyan, T. (2004) On the issue of recognizing the fact of the Armenian Genocide on the geopolitical board of Transcaucasia, the Near and Middle East. Central Asia and the Caucasus. no.2(32). P.198–199. (In Russ.).

6. Ruzhansky, V. G. (2020) Prospects for Armenian-Israeli relations in the light of recent geopolitical changes / V. G. Ruzhansky. Region and the world. Vol.11, no.5. P.25–29. EDN SNKHFI. (In Russ.).

7. Markedonov, S. M. (2012) The process of normalization of Armenian-Turkish relations: problems, challenges, prospects / S. M. Markedonov. Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Political science. Story. International relationships. Foreign Regional Studies. Oriental studies. no.7(87). P.245–256. EDN OZZCPX. (In Russ.).

8. Kurtov, A. A., Khalmukhamedov, A. M. (1998) Armenia-Türkiye: confrontation or cooperation? / A.A. Kurtov, A.M. Khalmukhamedov. In the collection «Armenia: problems of independent development». M.: RISI. P.449–463. (In Russ.).

9. Perepelkin, L. S. (1992) Armenia: modern socio-economic and political situation. Ethnographic Review. no.5. P.19–31. (In Russ.).

10. Kornilov, A. A. (2016) Possibilities for adapting the conceptual experience of Israel in the foreign policy of the Republic of Armenia / A. A. Kornilov. Region and the world. Vol. VI, no.1. P.15–20. EDN XHGODV. (In Russ.).

11. Khazanov, A. M. (2024) Foreign policy of Syria in the 1970s - the first half of the 1980s / A.M. Khazanov, S. M. Gasratyan. Journal of Public and Municipal Administration. Vol.13, no.1. P.61–69. DOI 10.22394/2225-8272-2024-13-1-61-69. EDN AWXSNS. (In Russ.).

12. Gasratyan, S. M. (2023) Confrontation between Israel, Iran and Syria in the context of regional and global problems (1980-2010s) / S. M. Gasratyan, A. M. Khazanov Journal of Public and Municipal Administration. Vol.12, no.4. P.74–84. DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-4-74-84. EDN SEONMQ. (In Russ.).

13. Khazanov, A. M. (2023) Relations between Israel and Syria in 1948-1967 / A. M. Khazanov, S.M. Gasratyan. Journal of Public and Municipal Administration. Vol. 12, no.1. P. 107-124. DOI 10.22394/2225-8272-2023-12-1-107-125. EDN HJXGSJ. (In Russ.).

Информация об авторах:

ХАЗАНОВ Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, профессор, академик РАН, ведущий научный сотрудник, Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, адрес: 150003, Россия, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14, khazanov@wisc.edu

SPIN-код: 7912-9636; ORCID 0000-0003-3146-4839

ГАСРАТЯН Светлана Манвеловна, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института востоковедения Российской академии наук, адрес: Адрес: 107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12, e-mail: gasratyan_svetlana@mail.ru

AuthorID: 612162

Authors:

KHAZANOV Anatoly M., Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, leading researcher at P.G. Demidov Yaroslavl State University (Russian Federation, Yaroslavl), e-mail: khazanov@wisc.edu

SPIN code: 7912-9636; ORCID 0000-0003-3146-4839

GASRATYAN Svetlana M., Candidate of Historical Sciences, researcher at the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences (Russian Federation, Moscow), e-mail: gasratyan_svetlana@mail.ru

AuthorID: 612162

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 29.04.2024.

Поступила после рецензирования (Revised) 25.06.2024.