

**РЕЛИГИОЗНОЕ И НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В НАУЧНОМ НАСЛЕДИИ К. Д. КАВЕЛИНА**

Аннотация. Цель данной работы – проанализировать основные идеи К.Д. Кавелина о религиозном (православном) воспитании как важнейшего элемента формирования нравственности, способствующего развитию моральных ориентиров у молодёжи. Константин Дмитриевич Кавелин (4 ноября 1818 – 5 мая 1885) акцентировал внимание на воспитании гражданственности и патриотизма, что продолжает оставаться актуальным для преодоления кризиса идентичности в молодежной среде.

В своих трудах он выступал за гуманистический подход к образованию, акцентируя внимание на необходимости формирования духовных и нравственных качеств у молодёжи. С точки зрения Кавелина, образование должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на развитие личной ответственности, свободы выбора и критического мышления. Отмечается, что Кавелин активно исследовал вопросы морали, религии и воспитания, подчеркивая важность нравственных ценностей в образовании.

Методология исследования тематики включает историко-философский анализ, позволяющий понять и проанализировать идеи ученого, сформированные под воздействием образовательной среды XIX века. При помощи сравнительного анализа сопоставлены взгляды К.Д. Кавелина с рядом других философских, религиозных и педагогических учений. Применение методов текстового анализа помогает глубже понять содержание и смысл его произведений. Авторами представлена интерпретация исторических и культурных контекстов на основе анализа отдельных текстов работ К.Д. Каверина. Интердисциплинарный подход делает возможным применение истории, педагогики, психологии, социологии и философии.

В результате структурировано влияние различных факторов на воспитание молодёжи. Рассматриваются ключевые аспекты учения Кавелина о нравственности, соотношении религиозных и светских ценностей, а также влияние этих концепций на современные подходы к воспитанию. Особое внимание уделяется актуальности и востребованности его идей в условиях современного общества, где нравственные ориентиры становятся все более неопределёнными. Обозначено, что в воспитании современного молодого поколения важным является вопрос формирования идентичности и чувства принадлежности к своей культуре и стране.

Авторами представлен детальный анализ наследия К.Д. Кавелина, его взглядов на взаимосвязь религиозного и нравственного воспитания, что возможно использовать в практической деятельности педагогов и родителей, стремящихся развивать духовные и нравственные качества у подрастающего поколения.

Ключевые слова: религия, нравственность, К. Д. Кавелин, воспитание, система образования, молодое поколение

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Цит.: Матвеева Е.С., Норов Р.Р. Вопросы религии и нравственности при воспитании молодого поколения в научном наследии К. Д. Кавелина // Вестник государственного и муниципального управления. – 2024. – Том 13. – № 3. – С. 161–172.



© Матвеева Е.С., Норов Р.Р., 2024г.

**RELIGIOS AND MORAL EDUCATION OF THE YOUNG GENERATION
IN THE SCIENTIFIC HERITAGE OF K. D. KAVELIN**

Abstract. *The purpose of the study is to investigate the issues of religion and morality in the context of educating the younger generation based on the scientific heritage of K.D. Kavelin.*

Konstantin Dmitrievich Kavelin (November 4, 1818 – May 5, 1885) was a Russian philosopher, teacher, historian and public figure. He is considered to be one of the leading representatives of Russian pedagogical thought of the 19th century. Kavelin actively explored issues of morality, religion and education, emphasizing the importance of moral values in education. In his works, he advocated a humanistic approach to education, focusing on the need to develop spiritual and moral qualities in young people. From Kavelin's point of view, education should be aimed not only at transmitting knowledge, but also at developing personal responsibility, freedom of choice and critical thinking. The authors analyze Kavelin's main ideas about the role of religion as the most important element of moral education, which contributes to the formation of moral guidelines in young people.

The methodology of the research includes historical and philosophical analysis, which allows to understand and analyse the ideas of the scientist, formed under the influence of time and the educational environment. With the help of comparative analysis, the views of K.D. Kavelin with many other philosophical, religious and pedagogical teachings were compared. Application of the methods of text analysis allowed to highlight the unique aspects of his approach and to understand how his ideas fit into the broader context of pedagogical thought. The authors present the interpretation of historical and cultural contexts on the basis of the analysis of some studies by K. D. Kaverin. An interdisciplinary approach makes it possible to include some elements of history, pedagogy, psychology, sociology and philosophy.

In result the influence of various factors on the upbringing of young people is structured. The work examines the key aspects of Kavelin's study of morality, the relationship between religious and secular values, as well as the influence of these concepts on modern approaches to education. Particular attention is paid to how his ideas can be applied in the context of modern society, where moral guidelines are becoming increasingly uncertain. It is noted that in the process of education of modern generation the question of formation of the identity and feeling of belonging to their culture and country.

The authors present a detailed analysis of the heritage of K.D. Kavelin, his views on the relationship between religious and moral education. In the modern period, it is important not only to analyze Kavelin's ideas, but also to develop recommendations for their application in the educational process. His works contain practical recommendations for teachers and parents who is aimed to develop spiritual and moral qualities in the younger generation. The conclusion emphasizes the importance of integrating extracurricular and educational programs aimed at developing morality and spirituality into educational practice.

Keywords: *religion, morality, K.D. Kavelin, upbringing, education system, young generation*

Funding information: *This study was performed without external funding.*

For citations: *Matveeva, E. S., Norov, R. R. (2024) Religios (orthodox) and moral education of the young generation in the scientific heritage of K. D. Kavelin. Journal of Public and Municipal Administration. Vol. 13, no. 3. P. 161–172.*

ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобализации, быстрого технологического прогресса и изменения социальных норм важно обращение к традиционным ценностям, являющихся основой формирования личности. Идеи К. Д. Кавелина о значении нравственного и духовного воспитания остаются актуальными для решения проблем, связанных с дефицитом этики в современном образовательном процессе.

В современных дискуссиях о воспитании подрастающего поколения всё чаще поднимаются вопросы нравственности и этики. Кавелин подчеркивал, что нравственное воспитание должно быть неотъемлемой частью образовательной системы. Это соответствует запросам к образовательной практике, тем более в период реформирования. В условиях увеличивающегося секуляризма и разнообразия религиозных конфессий важно понимать, как религиозные убеждения могут поддерживать и формировать нравственные ориентиры. Кавелин указывал на взаимосвязь между религией и моралью, что может служить основой для диалога между различными мировоззренческими системами в образовательном контексте.

Формирование гуманистической парадигмы образования акцентирует внимание на развитии достоинства и прав личности. Идеи Кавелина о комплексном подходе к воспитанию (умственному, эмоциональному и духовному) становятся особенно значимыми. В воспитании современного молодого поколения важным является вопрос формирования идентичности и чувства принадлежности к своей культуре и стране. Кавелин акцентировал внимание на воспитании гражданственности и патриотизма, что продолжает оставаться актуальным для преодоления кризиса идентичности. Методология исследования сочетает в себе теоретические и практические аспекты, что позволяет глубже исследовать роль религии и нравственности в воспитании молодого поколения, опираясь на наследие К. Д. Кавелина. Именно поэтому исследование наследия К. Д. Кавелина в контексте религии и нравственности позволяет более глубоко понять не только историческую составляющую педагогической мысли, но и ее вклад в решение современных проблем в воспитании молодого поколения.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕМАТИКИ

Константин Дмитриевич Кавелин (4 ноября 1818 – 5 мая 1885) – российский историк, педагог, философ и общественный деятель. Родился он в Санкт-Петербурге в старинной дворянской семье. Окончил юридический факультет Московского университета и с 1839 года читал юриспруденцию в Санкт-Петербургском университете. Вместе с уроженцем Орловской губернии Тимофеем Грановским, а также с Александром Герценом он был одним из ведущих западников. Вместе с Борисом Чичериным он положил начало государственной школе в русской историографии. В 1855 году Герцен опубликовал знаменитое предложение Кавелина – «Записку об освобождении крестьян», которое стоило ему прибыльной должности воспитателя цесаревича. Это произведение было очень популярным в то время. Многочисленные рукописные экземпляры передвались для прочтения, что стремительно сделало Кавелину политическое имя. В 1862 году он был вынужден уйти со своего поста за участие в студенческом конституционном движении. В 1860-х годах Кавелин был избран президентом Вольного экономического общества. В своем «Кратком обзоре русской истории» (1887 г.) он поддержал многие славянофильские мнения и высоко оценил государство как ключевой институт национальной истории. Некоторые учёные полагают, что Кавелин был прототи-

пом Стивы Облонского в романе Льва Толстого «Анна Каренина». Он считается одним из ведущих представителей русской педагогической мысли XIX века. Кавелин активно исследовал вопросы морали, религии и воспитания, подчёркивая важность нравственных ценностей в образовании.

В своих трудах он выступал за гуманистический подход к образованию, акцентируя внимание на необходимости формирования духовных и нравственных качеств у молодежи. С точки зрения Кавелина, образование должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на развитие личной ответственности, свободы выбора и критического мышления. Кроме того, Кавелин занимался вопросами гражданственности и социализации. Он считал, что воспитание должно учитывать социальный контекст и помогать молодежи адаптироваться к требованиям общества. Его идеи о связи религии с нравственным воспитанием до сих пор вызывают интерес у исследователей и педагогов, рассматривающих способы обучения и воспитания. Кавелин также изучал историю России и оставил значительное наследие в области философии истории. Его работы были широко дискутируемы и влияли на формирование педагогической практики в России, делая акцент на значении нравственного и духовного развития в образовании.

СТЕПЕНЬ РАЗРАБОТАННОСТИ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тематика, раскрывающая вопросы взаимодействия религии и нравственности при воспитании молодого поколения, в научном наследии К. Д. Кавелина является достаточно специфической и сложной, что определяет уровень её научной разработанности.

Историко-философский контекст тематики связан с тем, что сам К. Д. Кавелин был ярким представителем научного сообщества XIX века. Знаменитая «*Записка об освобождении крестьян*» стала знаменем перемен эпохи императора Александра II и сыграла большую роль и в его личной судьбе. Через произведения философского характера – «*Задачи психологии*» (1872 г.) и «*Задачи этики*» (1884 г.) – Константин Дмитриевич предлагает обозначить методологию научного знания в целом. Исторические взгляды Кавелина сформулированы в работах «*Взгляд на юридический быт Древней России*» (1847 г.), «*Краткий взгляд на русскую историю*» (1887 г.), «*Мысли и заметки о русской истории*» (1866 г.). Его идеи о нравственном воспитании и роли религии в этом процессе отражают тенденции того времени. Это создаёт богатую почву для исследований, но одновременно требует больших усилий для объективного анализа его наследия в современном контексте.

На сегодняшний день возрастает интерес к исследованиям, посвящённым роли нравственности и религии в образовании. Однако конкретно работы Кавелина в этом русле изучены недостаточно глубоко. Существуют отдельные работы, посвящённые общему педагогическому наследию Кавелина, но узконаправленные исследования, которые связывают его идеи о нравственности и религии с современными образовательными практиками, являются редкостью. К немногочисленным произведениям, раскрывающим эту тематику, можно отнести работы таких авторов, как А. И. Вялов, Д. А. Корсаков, О. В. Кочукова, Ю. В. Назарова, Е. Н. Титова, Е. Н. Чеснова и др. Данная тематика требует интеграции знаний из различных областей, таких как история, педагогика, философия, психология, религиоведение. Интердисциплинарные исследования на основе подходов К. Д. Кавелина могут расширить понимание восприятия нравственности и религии в контексте воспитания. Исследования, посвящённые К. Д. Кавелину, в основном опираются на его научные труды и архивные материалы. При этом необходимо учитывать, что некоторые его идеи могут трактоваться по-разному, что создаёт дополнительные

сложности в их интерпретации.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Произведения К. Д. Кавелина выступают отражением событий второй половины XIX века в России. В это время страна переживала значительные социальные, политические и культурные изменения, связанные с либеральными реформами, такими как отмена крепостного права в 1861 году, развитие капиталистических отношений и активизация народнических движений. Кавелин, как мыслитель и педагог, реагировал на эти изменения, подчеркивая важность нравственного и духовного воспитания. Он акцентировал внимание на необходимости формирования гражданской ответственности и моральных ценностей у молодёжи, что было особенно актуально в условиях стремительных перемен в обществе.

Кроме того, его работы часто исследуют вопросы права, свободы личности и социальной справедливости, что также соотносится с духом времени. В своих произведениях Кавелин стремился сблизить традиции русской мысли с прогрессивными западными идеями, что способствовало формированию государственной школы, ориентированной на новые образовательные подходы и идеалы.

Во второй половине XIX века множество мыслителей акцентировали внимание на вопросах духовности и значимости религиозного влияния на молодое поколение. Они считали, что религия играет ключевую роль в формировании нравственных ориентиров и духовных ценностей, необходимых для гармоничного развития личности. Мыслители утверждали, что именно через религиозное воспитание молодые люди могут обрести моральные принципы, которые помогут им противостоять вызовам и соблазнам современности. Кроме того, многие из них подчеркивали, что религия способствует укреплению общественных связей и формированию общих идеалов, что особенно важно в условиях быстро меняющегося общества. В это время возникали различные идеи о том, как религиозное воспитание может быть интегрировано в образовательные программы, направленные на формирование не только интеллектуальных, но и моральных качеств [Матвеева, 2022, С. 58]. Таким образом, религиозное влияние становилось важным элементом в этих размышлениях о будущем общества и его духовной жизни.

Можно выделить несколько причин, которые обуславливают исследовательский интерес к взглядам К. Д. Кавелина. Прежде всего, его идеи служат одним из многих свидетельств того, насколько важными были нравственные и эстетические вопросы для русской образованной среды в пореформенный период [Кавелин, 1885, С. 34]. Кавелин, как и многие другие общественные деятели того времени, признавал, что реформы, которые не основывались на культурных и социально-психологических изменениях в обществе, не могут быть успешными, несмотря на большие усилия в сфере экономики и политики. В 1850-х годах он рассматривал крепостное право как основную причину многих бедствий, а в 1870-х пришёл к выводу, что значительных перемен не произойдет, пока «философские вопросы остаются в неопределённости и не будут чётко сформулированы». Он считал, что если ему удастся осмысленно выразить решения нравственно-этических и образовательных проблем своего времени, то он сможет считать свой долг выполненным. Вторых, размышления К. Д. Кавелина об искусстве привлекают внимание тем, что они исходят не из профессиональной художественной среды, а представляют собой непосредственное восприятие современниками тех или иных вопросов (НИОР РГБ. Ф. 548. Карт. 7. Д. 17. Л. 4).

Основной темой нравственных идей К. Д. Кавелина была проблема свободы и индиви-

дуальности человека. Интересно отметить, что именно с анализа свободы личности началось его самостоятельное развитие в общественной мысли. В своем первом значительном труде «Взгляд на юридический быт Древней России» (1847 г.) он исследовал историческое становление личности в России. На раннем этапе формирования своих взглядов Кавелин находился под влиянием западных и либеральных идей, однако это не исключало внимательного отношения к христианской этике. Дебаты между западниками и славянофилами часто касались вопросов о месте человека в мире и нравственной роли нации в истории. Известные высказывания П. Я. Чаадаева о значимости христианства в мировой истории и его акцент на роли католичества в развитии социальной жизни Европы перекликались со славянофильскими размышлениями о влиянии православия на формирование русской идентичности. Взгляды Кавелина также отражали эту деятельность. В 1847 году он утверждал, что «христианство открыло в человеке и глубоко развило в нём внутренний, невидимый духовный мир» [Кочукова, 2016]. Он считал, что христианство возвысило человеческую личность над материальным миром, придавая ей великое и святое значение. Таким образом, христианская этика не противоречила либеральной идеологии, утверждающей высшую ценность свободы личности, а, напротив, служила основой для ее обоснования, выступая в роли нравственной легитимации в сознании общества.

Последующий этап развития общественной мысли, начавшийся с переживаний событий Крымской войны и приведший к росту критически-нигилистических настроений, отодвинул нравственно-этические вопросы на второй план. Эпоха Великих реформ акцентировала внимание на социальных проблемах современности и подчеркивала необходимость остроты политической повестки. Лишь к концу 1870-х годов стало очевидно, что настало время вновь обратиться к вопросу о смысле человеческой жизни. После вопросов «Кто виноват?» и «Что делать?» пришла пора размышлять над вопросом «Что такое истина?».

Изменению в общественном мнении способствовал также и ряд других факторов. Прежде всего, любая эпоха кардинальных реформ и революций несёт в себе серьёзные риски в духовно-нравственной сфере, и недооценка их важности в предшествующий период только усугубила ситуацию. В послереформенной России, как заметил Кавелин, сложилась обстановка, когда «нравственного чутья и элементарных понятий о добре и зле не хватает на каждом шагу... другие идеалы, помимо удовлетворения личных нужд и наслаждения материальными благами, отсутствуют». Участвуя в работе присяжного заседателя, он сделал следующее наблюдение: «Подсудимые и события, происходящие перед нашими глазами в суде, отражают горькую реальность нашей жизни во всей ее мучительной и безрадостной правде: невежество и неразвитость порождают произвол и несправие. Это еще вполне примитивный мир, который не был затронут развитием и историей» [Из писем К. Д. Кавелина <...>, 1909].

Критически рассматривая народников, Кавелин указывал на то, что они унаследовали заблуждения славянофилов. И те и другие «не усмотрели, что в нашей крестьянской среде многие явления, казавшиеся им здоровыми предвестниками лучшей гражданственности, на самом деле являются запоздалыми остатками исчезающего стадного чувства и выражают полную индивидуальную неразвитость...». Не меньшей критике Кавелин подвергал и культурный уровень образованного общества, а также состояние общественного мнения. Наибольшие опасения вызывал нравственный кризис у меньшинства образованных людей, также именуемого «передовой интеллигенцией». Новыми и шокирующими реалиями для современников стали революционный террор и стремительное распространение радикализма. Кавелин одним из первых обратил внимание на отсутствие четкой общественной реакции на эти явления: «Наш образованный слой

напоминает застывший труп: после каждого неудачного покушения мёртвое русское общество встрепенётся, а затем вновь погружается в обычную сонливость и бездействие...» [Письмо К. Д. Кавелина <...>, 1906].

К. Д. Кавелин постоянно акцентировал внимание на важности проблемы личности в формировании общественного мнения, рассматривая ее как ключевой фактор политического развития. Это подчеркивает его последовательную либеральную позицию. В общении с различными участниками общественных дискуссий того времени он неоднократно возвращался к мысли о критической значимости правильного подхода к этико-философским вопросам, что, в свою очередь, было необходимо для формирования общественного мнения.

В переписке с Д. А. Милютиним Кавелин отметил, что «действовать теперь можно и должно лишь на общественное мнение и взгляды людей...», подчеркнув, что пока политические и социальные предрассудки доминируют, рассчитывать на успешное законодательство будет крайне сложно (НИОР РГБ. Ф. 169. Оп. 64. Д. 60). В письме к Ю. Ф. Самарину он также высказал мнение, что «острый характер общественных болезней, борьба школ и мирозозерцаний происходят... единственно от того, что работа мысли не предупредила борьбы, не успела совершить полного своего круга» (РГАЛИИ. Ф. 119. Оп. 5. Д. 5. Л. 6). Его размышления о состоянии общественной жизни среди народа и интеллигенции привели Кавелина к признанию острой актуальности этико-философских проблем, что еще больше подчеркивало его стремление понять и изменить общественные реалии своего времени.

Критический настрой общественного мнения и нигилизм по отношению к прошлому и настоящему представляются необходимыми явлениями в период крупных реформ, однако они влекут за собой и негативные последствия, разрушающие общественные идеалы. Современники метко охарактеризовали это состояние как «безыдейную действительность». Включение утилитарной этики и концепции «разумного эгоизма» также способствовало этой атмосфере. К началу 1880-х годов возникла необходимость признать, что узкий подход к пониманию добра как общественной пользы оказывается недостаточным и лишь абстрактно применимым к реальной жизни.

По мнению В. А. Гольцева, в произведении «Нравственность и право» «утилитарная теория испытывает заслуженное крушение, и обсуждение понятий доброго и злого, честного и бесчестного перемещается в глубины человеческого сознания, освобождаясь от старых предрассудков и запутанной терминологии» [Гольцев, 1889, С. 146, 149]. Гольцев также отмечал, что К. Д. Кавелин принадлежал к числу тех людей, кто с полным основанием выступил против попыток оценивать нравственную значимость человеческой деятельности исключительно с точки зрения внешней общественной пользы.

Отношение к молодому поколению во второй половине XIX века в России и Европе было весьма сложным и многогранным. Этот период ознаменовался множеством социальных, политических и культурных изменений, что, в свою очередь, оказало глубокое влияние на восприятие молодежи. В этот период в России в обществе возникали новые социальные движения и идеи, которые активно обсуждались и оценивались различными слоями населения. Молодое поколение стало двигателем этих изменений. На фоне борьбы за отмену крепостного права, роста рабочего движения и стремлений к реформам молодежь проявила интерес к революционным идеям и социальной справедливости. Представители нового поколения, такие как студенты и интеллигенция, стремились к социальной ответственности, что, в свою очередь, вызывало как восхищение, так и критику со стороны старших поколений.

Среди старших поколений росло опасение относительно того, что молодёжь может стать жертвой радикальных идей и утратить традиционные ценности. Некоторые считали, что молодые люди слишком идеалистичны и не понимают сложностей реальной жизни. Критика часто касалась их увлечения западными философскими и культурными течениями, такими как утопический социализм и нигилизм. Консервативные деятели культуры, такие как Фёдор Достоевский, выражали опасения по поводу того, что молодёжь потеряет связь с духовными и моральными ценностями. С другой стороны, многие представители интеллигенции и прогрессивные мыслители возлагали большие надежды на молодое поколение. Они видели в нём силы, которые способны привести к изменениям в обществе, освобождая его от старых преград. Молодёжь ассоциировалась с будущим, с надеждой на улучшение общества и исправление ошибок предыдущих поколений.

В культуре и литературе того времени также активно обсуждался образ молодёжи. В произведениях таких авторов, как Лев Толстой и Антон Чехов, можно увидеть разные грани отношения к молодым людям. Чехов, например, в своих рассказах часто поднимал вопросы о смысле жизни и внутреннем мире молодёжи, а также о ее взаимодействии с устоявшимся обществом. Эти все аспекты шли параллельно с развитием образования и стремлением к просвещению. Молодое поколение активно стремилось к знаниям и новым идеям, что способствовало развитию общественного и культурного сознания. Появление различных образовательных организаций, кружков и ассоциаций становилось важной частью жизни молодёжи и предлагало новые формы самовыражения и участия в общественной жизни.

В данном контексте обращение внимания на общественную пользу как на единственный критерий нравственности привело к тому, что само понятие «идеал» переместилось из области духовного выбора индивида в сферу борьбы за реализацию определённых социально-политических принципов и институтов. Радикальная интеллигенция стала заполнять возникшую духовную пустоту, стремясь занять место новых вождей народа и претендуя на роль носителей высоких идеалов. При этом условия общественного «искушения» и «соблазна» способствовали возникновению внешнего сходства жизненного уклада революционной молодёжи с особым пониманием христианской этики [Кочукова, 2016]. Такие качества, как жертвенность, стремление к подвижничеству, готовность отдать свою жизнь за идеалы, а также аскетический стиль жизни и героизация мученичества во времена репрессий, арестов и казней, создавали определённые параллели. Эти характеристики сознания и действий молодёжи нередко приводили к тому, что общество начинало воспринимать революционеров-народников как новых евангельских героев.

Кавелин, работая над своими последними трудами по нравственности и духовности, чётко осознавал их целевую аудиторию. В статье «Злобы дня» он подчёркивает, что современная наука, разрабатывающая основы этики, не предназначена для большинства народа. По его мнению, интересы этой массы населения ограничиваются повседневными нуждами и для их регулирования достаточно юридических норм. Кавелин выделял две сферы – нравственности и права, а также различал «нравственную» и «юридическую личность». «Нравственная личность» воспринималась им как высший духовный идеал, общечеловеческий стандарт (Кавелин К. Д. Собр. соч. Т. II. С. 881). Однако для значительной части населения России, как считал исследователь, ещё оставалась актуальной задача формирования «юридической личности». Под этим термином он понимал личность в самом простом, бытовом смысле, осознающую свое общественное положение и права, а также обязанности, с грамотным подходом к достижению практических целей. Также не возникало затруднений в разработке этических концепций по отношению

к «истинно верующим людям», у которых была «простая и деятельная религиозность». Кавелин в основном сосредотачивался на этических принципах «образованного просвещенного меньшинства», которое уже не могло довольствоваться простым религиозным чувством, а возможно, и не умело его испытывать.

Сциентизм и рационализм в его мышлении требовали строгих научных основ даже в области нравственности. Однако именно вопросы этики на тот момент оставались за пределами научного знания, так как наука занималась изучением общих законов, а не специфики индивидуального человеческого сознания. По мнению Кавелина, именно в заботе об «удовлетворении духовных потребностей индивидуального человеческого существования» заключалась вся «сила и тайна религии» (Кавелин К. Д. Наш умственный строй <...>, С. 505).

В контексте обсуждений, в которых участвовал К. Д. Кавелин, отчетливо обозначается четкая граница, отделяющая его от его идеологических противников. Эта граница заключается в признании возможности прогресса общественных структур и институтов, который неразрывно связан с развитием человеческой индивидуальности и ее духовно-нравственного потенциала. Важно отметить, что мировоззрение Кавелина, которое в последние годы его общественной деятельности основывалось на безусловном приоритете этико-философских вопросов, отражает его постоянный поиск идеологических компромиссов.

К. Д. Кавелин считал целью своих публицистических трудов создание одной большой национальной партии, в рамках которой все ранее существовавшие направления объединились бы в дружной совместной деятельности, рассматривающей общечеловеческие цели с различных сторон и стремящейся решить общечеловеческие задачи на российской почве (Кавелин К. Д. Наш умственный строй <...>, С. 638). Вероятно, эту мысль Кавелина стоит интерпретировать как формулировку идеи национального согласия, базирующегося на нравственно-этических принципах. Характеристики восприятия нравственных задач современного поколения оказали значительное влияние на интерес К. Д. Кавелина к развитию русского искусства. Формирование его эстетических взглядов происходило не только благодаря наблюдениям и размышлениям, вызванным посещением художественных выставок, будь то академические или передвижные, но и через его личное погружение в художественную среду, которое проявлялось в круге его общения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Через призму наследия К. Д. Кавелина представлено не только его индивидуальное восприятие времени, но и более широкие социальные и культурные тенденции, характерные для России во второй половине XIX века.

Отношение к молодому поколению в исследуемый исторический период варьировалось от надежды и поддержки до критики и опасений, что было связано с глубокими социальными изменениями и поиском нового направления для страны. Этот период стал важным этапом в формировании общественного сознания и будущих поколений.

Изучение религиозной (православной) педагогики имеет особую актуальность в контексте современного общества, где воспитание и формирование нравственных установок у молодежи играют ключевую роль в становлении успешного и гармоничного общества.

Исследование и анализ работ выдающегося общественного деятеля К. Д. Кавелина поз-

воляет установить востребованность и необходимость изучения религиозной и нравственной концепции воспитания, позволяющей сформировать фундамент патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи. А также способствует более глубокому пониманию ценностных ориентаций, моральных установок и духовных потребностей молодежи.

Отметим, что идеи национального согласия, базирующегося на нравственно-этических принципах, рассмотренные в работах Каверина обладают востребованным в современных условиях гуманистическим потенциалом.

Библиография / References:

1. Вялов, А. И. Личность в российском обществе в этико-психологическом учении К.Д. Кавелина / А. И. Вялов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 1–1 (39). – С. 55–57. – EDN ROFDWD.
2. Вялов, А. И. Проблема соотношения материального мира и души человека в этикопсихологическом учении К.Д. Кавелина / А. И. Вялов // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4. – С. 39–41. – EDN SAKNPN.
3. Вялов, А. И. Этико-психологическая система К.Д. Кавелина: специальность 09.00.05 «Этика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Вялов Алексей Иванович, 2016. – 119 с. – EDN BISLET.
4. Гольцев В. А. Воспитание, нравственность, право. – СПб., 1889. – С. 146, 149.
5. Из писем К. Д. Кавелина Д. А. Милютину // Вестник Европы. – 1909. – № 1. – С. 32–33.
6. Кавелин, К. Д. Задачи этики: Учение о нравственности при современных условиях знания / К. Д. Кавелин. – Санкт-Петербург: Типография М. Стасюлевича, 1885. – 107 с.
7. Корсаков Д. А. К.Д. Кавелин. Материалы для биографии. Из семейной переписки и воспоминаний // Вестник Европы. – 1886. – № 11. – С. 162.
8. Кочукова О. В. «Источник всех идеалов – нравственная личность»: К. Д. Кавелин в дискуссиях о нравственности, религии и искусстве (70–80-е гг. XIX в.) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2016. – Т. 16, вып. 2. – С. 137–140. – DOI: 10.18500/1819-4907-2016-16-2-137-144.
9. Матвеева, Е. С. Разработка проблем религиозного воздействия на заключённых в научном наследии С.В. Познышева / Е. С. Матвеева, А. А. Бацукин, Е. В. Кузнецова // Современная научная мысль. – 2022. – № 4. – С. 58–63. – DOI 10.24412/2308-264X-2022-4-58-63. – EDN DGDXPR.
10. Назарова, Ю. В. Система нравственных идеалов и ценностей в философии К. Д. Кавелина / Ю. В. Назарова, А. И. Вялов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 7–2 (69). – С. 122–124. – EDN WBXGFR.
11. Педагогические идеи Константина Дмитриевича Кавелина. [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20160612105155/http://mosved.ru/article/18833.html> (дата обращения: 08.03.2024).
12. Письмо К. Д. Кавелина М. Т. Лорис-Меликову, 19 февраля 1880 г. // Русская мысль. – 1906. – № 5. – С. 31.
13. Титова, Е. Н. Этика как универсальный метод в трудах К.Д. Кавелина / Е. Н. Титова // Журнал философских исследований. – 2017. – Т. 3, № 1. – С. 29–43. – EDN YIMZHD.

14. Чеснова, Е. Н. Реконструкция учения К.Д. Кавелина о соотношении этики / Е. Н. Чеснова, А. И. Вялов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 2. – С. 86–92. – EDN STYBXJ.

1. Vyalov, A. I. (2014) Personality in Russian Society in the Ethical-Psychological Teaching of K. D. Kavelin / A. I. Vyalov. Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art Criticism. Theoretical and Practical Issues. no. 1-1 (39). P. 55-57. EDN ROFDWD. (In Russ.).

2. Vyalov, A. I. (2014) The Problem of the Relationship between the Material World and the Human Soul in the Ethical-Psychological Teaching of K. D. Kavelin / A. I. Vyalov. Theory and Practice of Social Development. no. 4. P. 39-41. EDN SAKNPN. (In Russ.).

3. Vyalov, A. I. (2016) The Ethical-Psychological System of K. D. Kavelin: specialty 09.00.05 «Ethics»: dissertation for the degree of candidate of philosophical sciences / Vyalov Aleksey Ivanovich. 119 p. EDN BISLET. (In Russ.).

4. Goltsev V. A. (1889) Education, morality, law. St. Petersburg. P. 146, 149. (In Russ.).

5. From the letters of K. D. Kavelin to D. A. Milyutin // Bulletin of Europe. 1909. no. 1. P. 32-33. (In Russ.).

6. Kavelin, K. D. (1885) Tasks of Ethics: The doctrine of morality under modern conditions of knowledge / K. D. Kavelin. - St. Petersburg: Printing house of M. Stasyulevich. 107 p. (In Russ.).

7. Korsakov D. A. (1886) K.D. Kavelin. Materials for a biography. From family correspondence and memoirs. Vestnik Evropy. no. 11. P. 162. (In Russ.).

8. Kochukova O. V. (2016) «The source of all ideals is a moral personality»: K. D. Kavelin in discussions on morality, religion and art (70-80s of the XIX century). Bulletin of the Saratov University. New series. Series: History. International relations. Vol. 16, no. 2. P.137–140. DOI: 10.18500/1819-4907-2016-16-2-137-144. (In Russ.).

9. Matveeva, E. S. (2022) Development of problems of religious influence on prisoners in the scientific heritage of S.V. Poznysheva / E. S. Matveeva, A. A. Batsukin, E. V. Kuznetsova. Modern scientific thought. no. 4. P. 58-63. DOI 10.24412/2308-264X-2022-4-58-63. EDN DGDXP. (In Russ.).

10. Nazarova, Yu. V. (2016) The system of moral ideals and values in the philosophy of K. D. Kavelin / Yu. V. Nazarova, A. I. Vyalov. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Issues of theory and practice. no. 7-2 (69). P.122-124. EDN WBXGFR. (In Russ.).

11. Pedagogical ideas of Konstantin Dmitrievich Kavelin. [Electronic resource]. – Access mode – free. – URL: <https://web.archive.org/web/20160612105155/http://mosvedi.ru/article/18833.html> (date of access 08.03.2024)/

12. Letter from K. D. Kavelin to M. T. Loris-Melikov, February 19, 1880. Russkaya Mysl. 1906. no. 5. P. 31. (In Russ.).

13. Titova, E. N. (2017) Ethics as a universal method in the works of K. D. Kavelin / E. N. Titova. Journal of Philosophical Research. Vol. 3, no. 1. P. 29–43. EDN YIMZHD. (In Russ.).

14. Chesnova, E. N. (2014) Reconstruction of the teachings of K. D. Kavelin on the relationship between ethics / E. N. Chesnova, A. I. Vyalov. Bulletin of Tula State University. Humanities. no. 2. P. 86-92. EDN STYBXJ. (In Russ.).

Информация об авторах:

МАТВЕЕВА Евгения Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302026, Россия, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: evgmatveeva@bk.ru

SPIN-код: 7250-3654, AuthorID: 661705; ORCID 0000-0001-6683-6466

НОРОВ Руслан Радионович, аспирант, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, адрес: 302026, Россия, г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 12, e-mail: norov.ruslan1999@yandex.ru

SPIN-код: 4244-7070, AuthorID: 1163183

Authors:

MATVEEVA Evgeniia S., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: evgmatveeva@bk.ru

SPIN code: 7250-3654, AuthorID: 661705; ORCID 0000-0001-6683-6466

NOROV Ruslan R., postgraduate student, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA (Russian Federation, Orel), e-mail: no-rov.ruslan1999@yandex.ru

SPIN-code: 4244-7070, AuthorID: 1163183

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Поступила в редакцию (Received) 15.05.2024.

Поступила после рецензирования (Revised) 21.06.2024.